

法国大选首轮投票结束，勒庞、马克龙双双晋级，这会带来什么影响

在本人看来，此次结果实际上表明了法国政治体制，正在其自身所制造的难题面前走向崩溃。

体制权威的崩溃

从未有比法国此次选举的结果，更能表明法国当前政治的灾难程度。

曾经法国政治的核心力量，社会民主党与共和党同时在选举中一败涂地。共和党的几位大佬，前总统萨科齐与朱佩，都在选战之中充分验证了自身的无能，并因根深蒂固的体制面孔而被选民所厌憎；而法国现总统奥朗德的支持率已经下降到4%，考虑到5年前这位总统的支持率高达65%，以及这位法国领袖并没有任何重大政治丑闻，这无疑是一个相当令人震惊的落差。

马克龙以反体制面孔出现在法国大选中，并以此获利（图源：VCG）

与之相应的是，在此次选战中，那些异军突起的政治领袖们，马克龙、勒庞和梅朗雄皆因成功塑造了体制外的政治形象，而成为选民们追捧的宠儿。

事实充分说明了法国传统政治权威力量，已经开始威严扫地。如同魏玛崩溃前夕的德国民主体制一样，传统政党的政治领袖在现实困境面前一筹莫展、声名狼藉，支持率多年来仅仅只能维持在个位数，而低效的议会政治除了扯皮和演戏以外无所事事。在这种情况下，人民从对政治领袖的失望，转变为对传统政党失望，最终则是对整个民主体制的失望。

只有到这个时候，才会出现革命政治崛起的真正时机。革命领袖的为所欲为才能获得民众的容忍，并以最小反感摧毁民主制度本身。从当前的情况来看，法国的政治体制实际上已经开始走向了崩溃，民众已经从对政客的失望变成了对政党的失望，即将到来的，就是对法国当前体制和意识形态的完全失望，只有到那个时候，法国人民才会心甘情愿地迎接一位真正的革命者。

马克龙的命运

不出重大意外的话，马克龙将会在此次选举中战胜勒庞，成为法国的新总统，而这也是我此前的看法，当然这并不意味着这场政治战争的结束。

之所以如此预判，并非因为马克龙坚持了法国的主流价值观，而在于马克龙的经济政策具有合理性——这位前社会党对待企业和有产阶层的态度，相比极右翼女领袖

要温和得多。马克龙计划将企业税从33.3%降到25%，意欲将财富税改成房地产财富税，不再逼迫富人缴纳资本税，与之相应的是，勒庞女士的福利政策则似乎在向富人选战。

实际上，无论是美国的特朗普，还是最初领先的菲永（后被空饷丑闻击垮），还是现在的马克龙，实际上他们都有一个共同点，就在于他们通过减税、对企业友好等政策充分迎合了唯经济利益是视的中产或有产选民。这意味着他们在选战中拥有了对手意识形态以外的政治优势。而勒庞最大的短板，恰恰在于她的硬脱欧政策激发了民众的经济恐慌（法国对欧盟的依赖远甚于英国），这使得她只能吸引到意识形态选民——从强硬反伊斯兰政客菲永初期的巨大优势来看，反伊斯兰意识形态实际上并不是勒庞当选的真正障碍。

马克龙的成功，实际上也反映出两个问题：一方面，法国人对现有体制政党充满失望，却对现有的民主体制和意识形态心存庆幸；另一方面，大多数法国人对勒庞的极右翼标签确实心怀疑虑，他们的思想尚未完全解放。

可惜的是，酿成法国现有困境的，恰恰是法国的体制。而任何一个政客，都不可能制造疾病的体制下治愈疾病：畅通无阻的边境，失去控制的城市郊区，难以为继的福利体系，制造了安全失控和经济破败，这绝不是极其低效却自以为是的体制所能解决的。所以，无论法国的人民对缺乏根基的马克龙抱有多大期望，都不可能成为结束法国痛苦的理由。

希拉克、萨科齐和奥朗德都曾试图解决财政问题，但都一无所获，都曾试图解决福利政治的弊端，但都造成了自身的政治灾难；更不用说法国的恐暴袭击的问题了。造成法国病症的不是萨科齐和奥朗德的贪腐，也不是共和党与社会党的无能，而是法国自命不凡的体制和意识形态。毕竟，一个道德上无懈可击的体制，往往意味着无可救药。

英俊潇洒、缺乏根基的马克龙注定只会是一个勇敢的背锅侠，宛如美丽的流星一样划亮黑暗降临前的天幕，最终却免不了克伦斯基式顾影自怜的悲剧命运。

这场选举，胜利者仅仅得到一场战役，而失败者则会赢得整场战争。

法国大选将如何影响欧洲经济

如果勒庞担任总统的话欧盟基本上就崩溃了，就德国一个强国欧盟很快就会解散不过就目前来说脱欧符合英法德的利益，欧盟有太多国家需要法国来帮着比如说希腊。勒庞担任总统在近期绝对有利于法国发展，长远不好说毕竟历史是变化的。

但是如果法国脱欧的话欧洲又基本不可能再次成为世界的中心弊端也是非常大的。

我认为英国脱欧不是像其他媒体说的对英国有那么大影响利绝对是大于弊的。不过法国就不好说了，依我看法国应该软脱欧，难民能不接就不接，尽量缩小欧盟对他的控制

额，我是一个初三狗，以上观点纯属个人想法

法国总统大选的民调为什么那么准

美国大选和英国脱欧前后，民调都与最终投票结果有很大出入，导致许多人对民调机构丧失信心。但在2017年法国总统选举时，民调给出的预计都十分准确。如果说在第二轮投票中，马克龙对勒庞的胜负本来就没什么悬念，那么第一轮投票前的民调就的确是到惊人了：几乎所有民调都正确预测了第一轮得票前四名候选人的排序，有几家民调机构给出的数字甚至都格外准确。而2017年的总统选举其实是一次选情前所未有地不确定的选举，这种准确的预测显得格外可贵。

图为第一轮投票结果中前四人的得票率（左）和第一轮前三天民调机构ELABE的民调结果（右）：误差不超过0.5%

在这次民调能做出比较准确的判断，我认为主要有两点原因。

其一是来自民调机构自身的努力。它们在方法上进行了调整，提高了调查频率。而且更重要的是，有多达六七家的民调轮番上阵，在短时间内频繁做调查，因而他们得出的结果往往有一致性，民意的微小变化也能得到及时反映。几家民调机构的结果互相印证时，其可信度就高了许多。

其二是极右政党国民阵线“去妖魔化”的结果。之前被认为最有可能被民调低估的候选人是极右翼的勒庞，因为选民有可能因为不愿表露自己支持国民阵线的身份而做出虚假回答。但比起2002年老勒庞意外进入第二轮时的情况，马琳·勒庞在近几年致力于国民阵线“去妖魔化”。随着该党选票的提升，其形象逐渐正常化，被更多人接受。极右翼选民也因此不再有必要掩饰自己身份，因此针对勒庞的民调误差这次并没有出现。

答题人：宋迈克欧罗万象（微信公众号：EuroScope）团队成员

美国、法国的一些国外股市有庄家操纵股票吗

股市的涨跌都是人为控制的，只不过有时候控制的很成功，有时候又很失败，美国

负债累累，而吸全世界的金融血液最好的办法就是让股市持续，稳定大涨，吸引全世界资金进入美国，支持美国经济复苏，所以就出现一个奇葩现象，政府因缺钱频频关门，而股市却欣欣向荣涨了八年，等国外资金大举进入美国股市已经差不多的时候，几个黑色星期一，完全套牢国外资金，完成对资本的收割，只不过美国的方式更隐蔽，欺骗性更强罢了

法国总统大选选情胶着！勒庞当选意味着什么

这是一个非常有意思的现象，其背后逻辑反映了西方亲美国家总统选举脱离美国的倾向。勒庞当选意味着北约解体，欧洲重生，世界多元化可能性增加。粗浅解读一下。

马克龙现象。马克龙是美国培养的欧洲领导人中优秀学生，是美国浸透欧洲的典型代表，一切以美国为标准。这样符合美国标准欧洲领导不多了。在日本，想成为首相必须过了美国这一关，否则就是民意高也会遭到美国封杀。韩国也一样，新任的总统也是美国培养。就连台湾地区领导人也是美国跟屁虫，国民党也不例外。透过西方发达国家领导人产生的过程，可以看到美国控制力有多强。

勒庞现象。欧洲国家精英也不会铁板一块，总有人看清美国本质，北约本质。勒庞就是其中代表，若当选退出北约，保持法国的独立性。法国退出北约会有示范效应，会推动缓和与俄罗斯关系，进一步推动多元化世界。可是美国会动用一切力量阻止勒庞当选，会制造莫须有罪名，就看法国人民的力量，会不会爆发。