

各位老铁们好，相信很多人对facebook股市都不是特别的了解，因此呢，今天就来为大家分享下关于facebook股市以及facebook股市的问题知识，希望可以帮助大家，解决大家的一些困惑，下面一起来看看吧！

## 本文目录

1. [50亿罚单对Facebook有哪些影响？](#)
2. [收购完twitter，马斯克发现Facebook正在打3折，他会后悔吗？](#)
3. [暴跌超20%，整个美股社交网络板块崩了，Facebook财报爆的究竟是什么雷？](#)
4. [腾讯和Facebook的差距到底有多大？](#)

## 50亿罚单对Facebook有哪些影响？

### 和解

当地时间12日，美国联邦贸易委员会（FTC）与Facebook达成了一项和解协议，FTC对后者开出50亿美元的罚单以结束有关针对其隐私问题的调查。50亿美元的天文数字，创下了新的罚款纪录。

这是有史以来该机构对违反隐私承诺的科技公司开出的最高罚单，也意味着FTC可能将结束针对Facebook不当处理用户个人信息的广泛调查。一位知情人士表示，此事已经被移至美国司法部的民事部门，现在还不清楚最终结案需要多长时间。美国司法部的审查是FTC流程的一部分，但通常不会改变委员会的决定。

在外界看来，除了罚款之外，此次达成的新和解协议必定会对Facebook进行更为严苛的监管，不过目前关于Facebook应如何改进个人数据保护的规定尚不清楚。FTC和Facebook均未对此发表评论。就和解协议更具体的内容及对Libra项目的态度，北京商报记者联系了Facebook媒体联络中心，不过截至发稿，还未收到具体的回复。

“罚50亿美元只是形式。”互联网分析师杨世界告诉北京商报记者，Facebook是隐私泄露的典型案件，它被监管层刁难，一方面是后者想将其作为典型案例，另一方面是从更深层来看，可能是为大选作铺垫，因为之前Facebook的数据门就被质疑与总统大选有关，Facebook作为一个社交平台需要发挥其功能和责任感。

### 冰火

50亿的罚款还没交，市场已经提前狂欢了一把。和解消息出来之后，周五美股收

盘，Facebook涨1.18%，报204.87美元，市值达到5848亿美元，增加了103亿美元，反而超过了罚单金额。

事实上，今年4月，Facebook就表示，其第一季度业绩包括一笔30亿美元的法律费用，这与FTC正在进行的调查有关，估计“损失范围在30亿-50亿美元”。如今，靴子落下，更像是一个不再追究的利好。

但与股市的红火形成鲜明对比的，却是外界的冷嘲热讽。“刚刚，联邦贸易委员会提前五个月给了Facebook一份圣诞礼物。”罗德岛州民主党众议员戴维·西西林一语中的：“一家实力这么强大的公司在做出如此严重的不当行为后，只受到轻微的惩罚，我们感到非常失望。”数据显示，去年Facebook的年收入超过了550亿美元，这意味着FTC的罚金连该公司2018年收入的十分之一都不到。

作为全球最大的社交平台，Facebook要在隐私保护与不菲收入之间找到微妙的平衡的确不是一件易事。杨世界分析，随着互联网的发展，线上流量越来越贵，广告客户对线上流量和投入产出比的要求也越来越苛刻，而平台在收集到用户数据后，就有可能构建广告投放的标签和广告追踪系统，从而达到精准投放广告的目的，形成高效的广告投入转化，并提升整体营收。

代价则是灰色地带暴露后，用户的信任低至冰点。今年3月，Facebook试图转型，从开放到私密，CEO扎克伯格在3200字的长信中提到了转型的五大关键点，私人的交流互动为基础、加密和安全、减少信息的存留时间、不同服务间的互通、安全的数据存储。

## 阳谋

隐私问题于Facebook已是旧闻，Facebook的新招已经出炉。6月18日，Facebook宣布Libra计划，拥有颠覆潜质的加密货币Libra一出世，就遭到集体声讨。

美联储主席鲍威尔指出，Libra正引发隐私、洗钱和金融稳定等方面的风险问题，“若Facebook不能回答其加密货币项目可能引发的一些问题，并获得普遍的满意，这个项目就不能继续。”

曾声称对Facebook的加密货币项目保持“开放”的英国央行行长卡尼也有所动摇：“若Facebook的加密货币成功发行，就会变得系统化，因其涉及到大量用户，所以它必须一直保持正常运转，不能出现问题，不能让钱从人们的钱包里丢失。此外，Libra项目还要考虑如何应对关于洗钱和恐怖主义融资的问题。”

诺贝尔奖得主斯蒂格利茨则从业务角度详细批判了Libra的阴暗面。根据斯蒂格利

茨的说法，Libra可以有一个相对固定的价值——与世界其他政府货币挂钩。这样一来，Facebook有可能多了一种盈利方式：通过不支付“存款”的利息（传统货币兑换Libra）却收取“存款”的利息，Facebook可以实现套利。而对于零利率，则只有进行非法交易的人才愿意接受。

作为Facebook的顽疾，隐私保护也横亘在Libra面前，斯蒂格利茨认为，参与Libra交易的用户的个人信息很容易被Facebook盗取，就像他曾通过别的途径盗取用户信息一样。这些信息可以增强Facebook的市场势力，保证可观的收入。

另外，Libra引发监管层焦虑的还在于货币牌照。“FacebookLibra的‘虚拟货币’将几乎没有约束力或者可靠性。如果Facebook和其他公司想成为一家银行，它就必须寻求获得一个新的银行牌照，还要和其他银行一样，遵守国内和国际上的所有银行监管法规。”美国总统特朗普适时发表了自己的意见。

杨世界分析称，从宏观来看，加密货币有两种声音，支持者主要是认为，Facebook发币不是随行就市，是与其自身业务相关的，可以进行商业变现的，在一定的周期内，有可能会促进数字货币环境从泛滥到有序的建立。但Facebook的问题也有，最终还是需要政府来进行监管，不过跟互联网的发展效率相比，政府的行政职能还处在相对落后的状态。

美国国会众议院金融服务委员会和参议院银行委员会将分别在16日和17日对Libra项目举行听证，Libra项目的联合创造人大卫·马库斯称，愿意出席接受质询，目前尚不清楚扎克伯格是否一同出席。

### 收购完twitter，马斯克发现Facebook正在打3折，他会后悔吗？

几经周折还闹到了法院，最终斥440亿巨资收购推特，此时转头一看Facebook股价已经较9个月前暴跌了2/3，他说不后悔恐怕只是犟嘴般的自我安慰。

当地时间10月27日，从春天到秋天，这场拉锯收购案终于落下了帷幕：推特并入马斯克控制公司XHoldingsII，次日从纽交所退市，完成私有化。

先把Facebook排除在外，马斯克收购推特究竟是“如愿以偿”还是“吞下苦果”？更像是后者：

#### 一，从主动出击到自吞苦果，马斯克没有喜悦

谈及马斯克收购推特，还要从1月下旬说起。那时的马斯克已经在主动布局对推特的收购，几乎每天都在“悄无声息”的分次买入推特股票，直到3月中旬持股比例

已达5%。

商人嘛，有钱就“买买买”，买进优质公司的股票本无可厚非。然而，随着3月下旬马斯克公开表态称“正在认真考虑将Twitter私有化或成立竞争对手”，人们才发现马斯克连续买进推特的用意可能并非“低买高卖”，而是要控股甚至收购推特。

果不其然，4月4日这天，马斯克又买进了推特9%的股份，加上之前的持股，俨然已经成为推特的最大股东。

作为最大股东，马斯克已经具备了加入推特董事会的条件，推特首席执行官Parag Agrawal也是“盛情邀请”，称马斯克的加入能为推特带来“巨大价值”。

然而，燕雀安知鸿鹄之志哉，马斯克根本就不屑于加入董事会，而是直接向推特抛出了“橄榄枝”：作价440亿美元，我要收购你！

推特这才晃个神儿来，“原来这小子胃口很大啊，居然要收购我”！为了避免被敌意收购的命运，Twitter董事会采取了一切能采取的措施，被动防御马斯克的收购提议。

双方你来我往，但在大股东面前，董事会防御被收购的措施十分有限，最终在4月25日与马斯克达成协议：每股作价54.20美元，交易总价440亿美元。

收购协议就此达成，看来推特是无法避免被收购并被私有化的命运了。直到此时，马斯克一直处在主动出击的地位，或者说收购协议的达成是“如愿所偿”。

然而，马斯克还没有高兴几天，立马就在5月份反了悔，先是质疑Twitter平台上的垃圾邮件太多，又质疑Twitter用户数量“虚胖”，其中掺杂着太多虚拟账号。

这个时候的马斯克已经“由攻转守”了，之所以频繁质疑推特，其实大概率是后悔出价太高了，找个借口而已，毕竟推特第二季度由盈转亏，净亏2.7亿美元，且股价总体趋跌。

后悔出价太高，于是马斯克在6月6日这天威胁要终止收购；7月8日又做出放弃收购Twitter的决定。当然，马斯克不能直言后悔出价太高，给出的借口还是垃圾邮件和虚拟账户的问题。

就在马斯克决定终止收购的时候，这次轮到Twitter不愿意了：“你说买就买，说不买就不买”？于是表示要起诉马斯克，迫使他继续完成该笔收购。

好嘛，双方攻守互换，推特势必要把这烫手的山芋推到马斯克手里，甚至不惜“打官司”：

马斯克也怂了，深知自己确实不占理，于是在10月3日重新确认每股54.20美元的原价收购推特，但前提是法院要中止审理。

法院也没有“惯”着马斯克，直接在10月6日这天下达最后通牒：可以暂停审理，但必须在10月28日17时前完成收购交易，否则将在11月份重新开庭！

联想到推特在纽交所退市的时间正好是28日，而这天正是法院所规定的最后期限！所以马斯克以440亿收购推特，能有几分喜悦？

马斯克前期的“主动出击”最终换来的是“自食其果”，连还价的余地都没有，说白了，440亿换推特，你要也得要、不要也得要。

且不说以后的推特能否为马斯克带来多少利润，就说当下，马斯克是亏的，毕竟直到推特退市，市值也仅411亿而已，小于马斯克付出的440亿。这还是受收购消息影响而大幅上涨之后的市值。

二，收购推特之后，“竞品” Facebook ( Meta ) 股价暴跌2/3

Facebook已经更名为Meta，所以下文我们用Meta代替Facebook：

这么说吧，倘若把时间拉回到9个月前的1月底2月初，那个时候正在逐步买进推特股票的马斯克即便对Meta有收购意向，恐怕他也没有这个能力：

原因就在于，一是当时Meta的市值还很高，2月1号还有近9000亿的市值，马斯克根本无法吃下。二是就算是用于收购推特的这440亿，也是马斯克“东拼西凑”来的，其中一部分来自于特斯拉股票的抛售变现，另一部分则是“借款”。

马斯克收购推特是冲着“私有化”去的，即要收购100%的股份。所以9个月之前，马斯克真没有吃下Meta的胃口。

然而，时至今日则不一样了，较9个月之前，Meta市值缩水严重，目前市值仅为2500亿，相当于打了个三折。

不知道马斯克最初是否想过要控股或者收购Meta，如果当初真有此意，如今看到大跌的Meta，想必会有丝丝悔意。

三，看到暴跌的Meta，吞下Twitter苦果的马斯克会后悔吗？

其实根本就谈不上后悔与否，Meta与Twitter虽然都具有社交的属性，在一定程度上属于“竞品”，但想必马斯克对Meta根本就不感兴趣，不在收购的考虑范围之内；再就是马斯克纵使有收购意图，人家扎克伯克愿意卖吗？

我觉得马斯克和Meta根本就不在一个频道上，双方应该是互不感兴趣，原因在于以下几点：

1，Meta相较于Twitter的体量更大，马斯克没有这么大的胃口：

纵然9个月内，Meta市值跌去了2/3，但是现在总市值还有2500亿美元，不是马斯克想要吃掉就能吃掉的。

试想一下，马斯克收购推特的440亿全部是真金白银，而为了凑齐这440亿，马斯克又是抛售特斯拉股票，又是向“朋友圈”借钱、向银行举债，这才艰难的凑齐。

无论是收购Twitter还是Meta，马斯克都要将其私有化，那么收购Twitter就要凑齐2500亿，可能吗？440亿都是“七大姑八大姨”借来的！

2，纵然Meta是一家优秀的公司，但马斯克恐怕对其并不感兴趣：

Meta与苹果、谷歌、亚马逊，号称美国四大科技公司，除了优秀还是优秀。

但纵然Meta优秀，恐怕马斯克对它也不感兴趣。原因很简单，meta有点类似于国内的朋友圈或者人人网，只有在添加好友后才能关注到对方的动态，相当于信息的传播是密闭的。

而反观Twitter，更像是开放式的社交平台，有点类似于微薄，信息的传播面很广，且不受“私域流量”的影响。

在过去，马斯克是Twitter的忠实用户，有数据曾经计算过，他平均每天发推文4条，最多时一天能发到10条，在平台有1亿多粉丝，是平台上的“大V”，更可谓忠实用户。

所以单从个人使用的依赖程度来说，马斯克对Twitter更感兴趣，况且曾有人分析马斯克收购Twitter的终极目的可能就是为了宣传造势和为自己以及旗下的公司营造良好的舆论向导，私域化的Meta显然无法实现这一目的，这就像是我们的朋友圈：“我发什么你管得着吗”？控制力太差了。

3, 扎克伯格更不可能放弃Meta :

正如马斯克在主动出击想要收购Twitter的时候, Twitter为了防止被敌意收购都采取了一系列的防御措施。

换做是扎克伯格, 加入面对马斯克的收购, “反抗”之后更强烈! 原因很简单, 自扎克伯格创办Facebook ( Meta ) 起, 就牢牢把握着对Meta的控制, 即便是持股比例从当初的28%降到了如今的14.6%, 扎克伯格仍有绝对的话语权。

可以这么说, 只要扎克伯格不同意, 谁也收购不了, 包括马斯克在内。

而事实上两位富豪的关系并不好, 甚至可以说是“冤家”、“仇人”, 两人在很多方面的意见相左, 很难调和, 尤其是在2016年马斯克SpaceX火箭爆炸摧毁了Facebook的卫星之后。

综上所述, 纵然Facebook ( Meta ) 的市值较9个月前暴跌了2/3, 但马斯克还是收购不了, 毕竟440亿就让马斯克伤透了脑筋, 好不容易才凑齐, 何况2500亿市值的脸书, “瘦死的骆驼比马大”就是这个道理。

除了价格的问题, 大概率脸书根本就入不了马斯克的法眼, 脸书在运营上还是与Twitter有差别的。退一步讲, 基于两人之间不是那么友好的关系, 即便扎克伯格要出售脸书, 恐怕也不会卖给马斯克。

所以, 如果真要谈“后悔”, 马斯克唯一后悔的是给推特的收购价格太高了, 与脸书市值的涨跌无关。

对此, 大家怎么看? 欢迎留言交流;

码字不易, 给点个赞、点个关注吧。

暴跌超20%, 整个美股社交网络板块崩了, Facebook财报爆的究竟是什么雷?

小扎的Meta元宇宙业务亏损100多亿美元, 洒洒水啦。元宇宙是照着下一代互联网来打磨的, 这才哪跟哪呀? Meta的元宇宙业务还非常单薄, 只不过处于炒作主义初级阶段而已, 一个VR哪能掀起什么风浪, 这是一个极其庞大、复杂的技术系统。至于2000亿美元的市值下降, 更不算什么了, 也就撒娇罢了, 元宇宙一旦疯炒起来, 会让你怀疑人生的, 小扎有没有这个命不好说, 但元宇宙是肯定要来一波的。

《欧盟2021工业研发投入计分牌》发布了相关的统计报告。其报告统计了上一年度

全球研发投入排名2500名的企业。总计的研发投入9089亿欧元，折合人民币6.55万亿，美元1万亿左右。才一年呐，下一代互联网的投入，怎么也得翻个几十倍吧？美国财政部公布国债破30万亿美元，这么多美元洗出来了，得收回去不是吗？不收回去债怎么消得了啊！要收回去，不就得准备一个巨大的资金池子吗？除了元宇宙，哪儿还有更大的池子？就乌克兰那点事，就算打起来了，也只够给军工帮搞点小奖金，做资金池？尺寸不够啊！何况还打不起来，干耗着呗。元宇宙还得亏大钱，苹果、微软、亚马逊轮着亏，亏得大伙干瞪眼。一代产业的变革，哪有不烧钱的道理？

## 腾讯和Facebook的差距到底有多大？

国内一直将BAT对标国外的谷歌、亚马逊和FACEBOOK，在国内没有竞争对手的三巨头，对比国外的巨头才能找到自己的不足。

### 腾讯与FACEBOOK

#### 从公司体量上看

截至北京时间9月4日收盘，FACEBOOK总市值4996亿美元，接近5000亿关口。腾讯当前总市值30594亿港元，折合3910.23亿美元，比FACEBOOK低约1000亿美元。

从股价涨幅来看，过去5年，FACEBOOK股价上涨了8.53倍，腾讯股价上涨了5.86倍，显然投资者更看好FACEBOOK。当然这也与腾讯与FACEBOOK分处港股和美股两地上市差异有关。

截至今年上半年末，FACEBOOK总资产738.43亿美元。腾讯总资产687.16亿美元。从这一点来说，双方差距并不大。

#### 从公司业绩来看

腾讯1998年成立，2004年上市。而FACEBOOK在2004年成立，2012年上市。出生较晚的FACEBOOK曾长期被腾讯压制。然而从2015年开始，FACEBOOK的收入开始超过腾讯，净利润也逐渐逼平。2016年FACEBOOK净利润102.17亿美元，腾讯约59.24亿美元，前者是后者的1.72倍。如图所示：

那么为什么FACEBOOK的营业收入比腾讯高出高出一点，但是净利润会差出这么多呢？因为FACEBOOK毛利率高。一个互联网公司60%的毛利率就可以了，腾讯就是在这一区间。但是FACEBOOK上半年的毛利率高到86.2%。

FACEBOOK八成收入来自广告，所以毛利率高。而此前腾讯七成以上的收入来自游戏业务，毛利率也还算是可以。但是近几年，腾讯有意识的降低游戏业务的比重，发展网络广告业务，所以拉低的毛利。但是腾讯网络广告业务的毛利率提升潜力还是有的，不可小觑。

FACEBOOK与腾讯关键是差在用户人数上面。

腾讯月活跃人数8亿多用户，大部分位于国内。而FACEBOOK是一个全球性的社交媒体，月活跃人数18亿多。从下图中也可以看出，腾讯营收被FACEBOOK反超的时间段，正与FACEBOOK用户人数逐渐与腾讯拉开差距的时间一致。从国际化的角度讲，腾讯输了一阵。

而且FACEBOOK的单个员工的创收要高于腾讯。

截至2017年上半年末，FACEBOOK的拥有员工17048人。腾讯39258人，是FACEBOOK的两倍。

而人均创收，FACEBOOK却是腾讯的两倍多。

不过近来腾讯也正在发展自己的网络广告业务，平衡网络广告与游戏业务的占比，一旦网络广告的毛利追上来，发展潜力同样很大。尤其是互联网行业巨头更容易更替，三十年河东，三十年河西。

关于facebook股市到此分享完毕，希望能帮助到您。