




30000多条评论，指望“已读”功能来得到回应的人群哀嚎响亮。

想与偶像近距离沟通的粉丝，失去了确认被翻牌的机会，追星的漫漫长路上“再次没有了姓名”；



已读功能下线之后，我连盼头都没了.....没有灵魂了没有爱情了
爱情了
微博上蹦迪，微信里装死。

要是逆着这条习惯来，把微博的一些功能放到微信环境，可能网友们就不只要付出鬼哭狼嚎的代价了。

1 One

让人想“休掉”微信的三大理由

微信里没有爱豆，只有点赞之交和亲朋好友。


可是，“麻烦”更多。朋友圈三天可见尚且留了些余地，还会被人嫌弃。

想想，微信要是上线了这三个功能，世界会有多可怕？

1. “已读”功能

正如网友评论：

“已读对于优势方来说是个想要去掉的功能，而对于劣势方来说是唯一的指望。”



不要啊 我爱豆不回复我可以 但是我希望他可以
看到!!!! 😞

等人 共57条回复 >

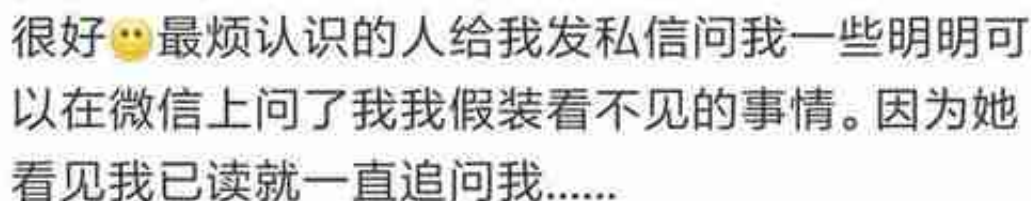
11-1 16:50

微博已读功能突然下线，原本快乐的双向互动再次变成了没有回应的自说自话，却也给了对社交已经疲惫的群体喘息的机会。

但放在微信，“已读”却可能将增进社交的工具，变成“社交事故”的车祸现场。

当你好不容易熬过死亡星期五迎来周末，你的上司却在微信里临时安排任务。

原本想肆无忌惮地“装死”，一旦手滑点开了对话框，在明确显示的“已读”下，便成了“明目张胆向领导挑衅”。



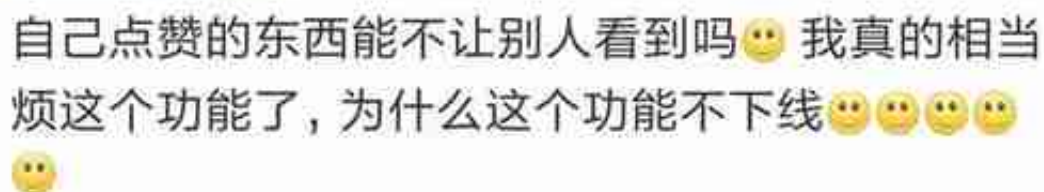
很好😁最烦认识的人给我发私信问我一些明明可以在微信上问了我我假装看不见的事情。因为她看见我已读就一直追问我.....

等人 共16条回复 >

本可以避免的问题，在“已读不回”下被无限放大。

曾经有起离婚案件，妻子将丈夫对自己 Line（一款类似微信的社交软件）上的多次“已读不回”记录上交，作为丈夫对自己感情冷漠的证据。

法官最后将此予以采纳，判定双方离婚。



自己点赞的东西能不让别人看到吗😁我真的相当烦这个功能了，为什么这个功能不下线😁😁😁😁😁

等人 共3785条回复 >

如果点赞公开被微信引进，这种“双面人”的尴尬就由网络与现实的分裂，变成了现实的社交中的bug。

比如，你作为已经分手的一对情侣——A 和 B

的共同好友，本来对两边都保持着友好的社交关系。

他俩互相屏蔽了。但对你都没有。

有天你点赞 A 的朋友圈，B 在你的主页发现后火冒三丈：当初我们分手时 Ta 那么对我，你不是不知道，竟然现在还在给 Ta 朋友圈点赞？！”

比前任相见更眼红的，是在朋友的点赞记录里发现各路前任阴魂不散。

点赞记录不仅会暴露隐私，引起纷争，同时也可能是一个“被抓现行”的“帮手”。

再比如，为了保持在父母面前的“乖小孩”形象，精心设置了朋友圈分组可见。

一张人模人样的图书馆自拍附带最佳

文案：“秋虫声声伴我读书”，特地发到“家人和亲戚”的分组。

结果回手点赞了一串电竞比赛的战况报告：

“牛X！内牛满面！青春不老我们不散！！！！嗷嗷嗷嗷！！！”

要命的是，你点赞的其中一个队友，发朋友圈时配了图：

网吧里全部电脑全在放比赛直播，还有你俩涕泗横流的自拍。

父母看到你的点赞记录给你发微信，点开消息对话框后，留下一条烫手的“已读”语音消息：

“孩砸，你和小同学看的什么书啊？有这么好看？”

点赞记录公开，父母可以通过你的点赞记录顺藤摸瓜发现你闺蜜、伴侣的生活日常；

你的前任可以通过你们共同好友的点赞记录偷偷“视奸”你的生活。

逃不掉的“藕断丝连”。

3. “经常访问的主页”出现在醒目位置

微博用户自己能够看到“经常访问的人”，这个功能本来的是让用户可以很方便地去随时看到自己喜欢的博主的动态。

现在被很多网友认为是微博最鸡肋的功能之一。

2 Two

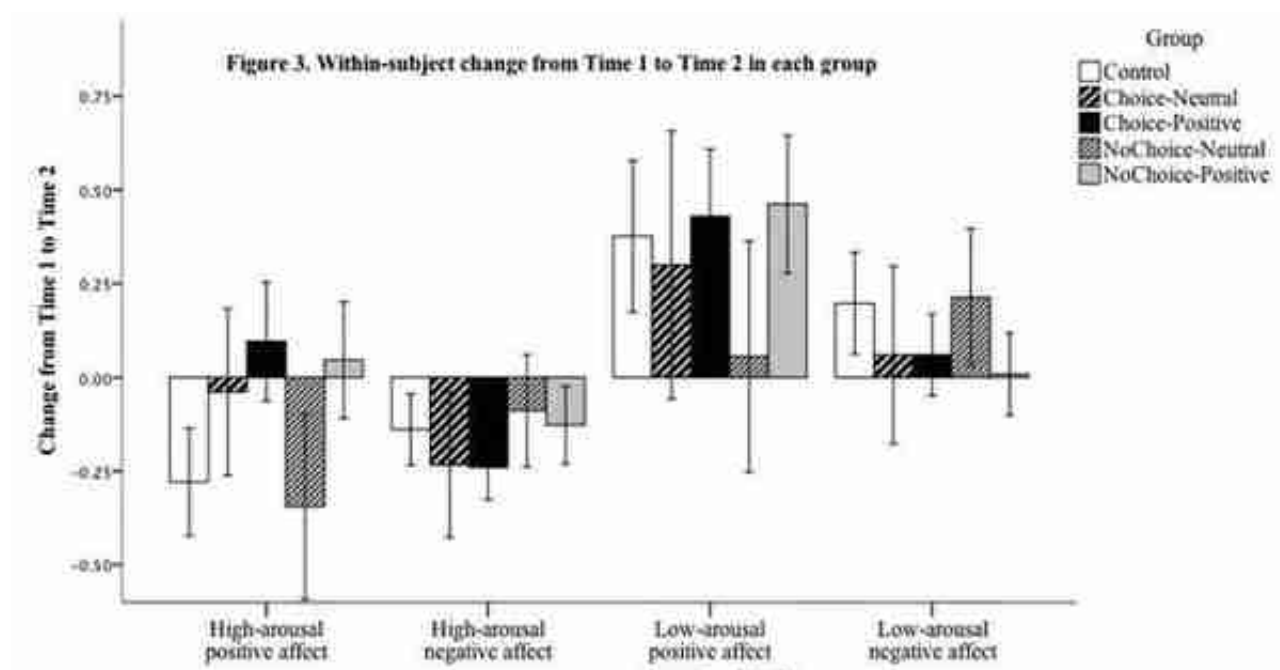
非现实世界，互相留点“装死”空间

哲学家叔本华说，绝大多数人对他人的所思所想都会给予主动的高度的重视。

无论身处何种文化系统，他们都无法绝对地漠视他人的意见和评价，会把他人眼中的自我画像放大再放大。

而在社交网络的扩大下，生活的展示与评价被集中在朋友圈，也让人们学会了伪装。

。



独处的被试，无论是积极情绪（如兴奋）、还是消极情绪（如愤怒、焦虑）均有下降。而参与社交互动的被试的情绪没有变化

结果发现，

独处一般对人的情感体验有失活作用，可以减少情绪的高唤醒效应——人们可以利用独处来管理情绪。

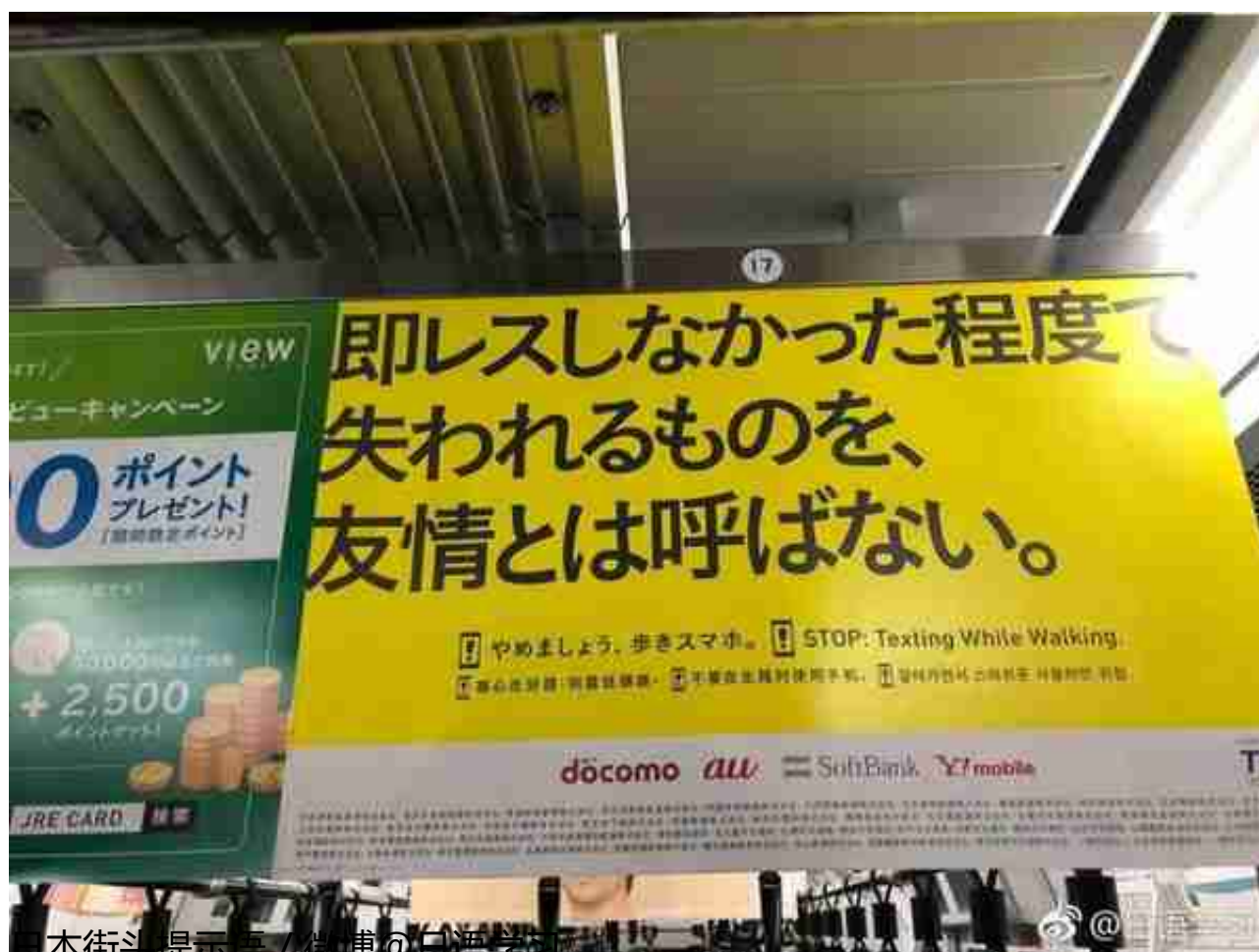
社交软件里的人们，总是带着一颗八卦和看客的心，好奇地想知道别人的生活，但

也在营造着被别人窥视的生活，互相侵占着彼此的空间。

唯独，没留出自己和自己沟通的机会。

各退一步，各自保留一点隐私和神秘感，留出释放情绪的独处时间。

人都需要活得像“刺猬”。太远了容易感到冷漠，太近了则会扎到彼此，唯有保持适当的距离，才更容易相互取暖。



日本街头提示语 / 微博@日语学习

也许是真的。也许，只是种自我安慰。

即便社交软件占据了现代人生活的很大部分，但如果真成了一种判断标准，怕是大部分人都无法避免心生失望。

这是把对人性与特定沟通习惯的失望，转嫁到了某个特定的人身上。

社交软件里的交流无法完全代表一段感情的分量；而在真正的亲密关系里，没有任

何一款社交软件，能够代替面对面的沟通。

你讲了一个笑话，你若是在我面前，我一定笑得拍自己大腿，或者拍拍你的背，说你真逗；

可若是再微信上，无论多么好笑，我都只能回复“哈哈”。

线上的沟通中，存在“透明度错觉”，人自然而然地认为，彼此之间的沟通是透明无阻的。

“被误会会是表达者的宿命。”

在无法真实感受对方情绪的社交工具中，信息会有损耗，让人不自主地猜忌。更何况，“已读”二字，能表达的信息十分有限。

或许只是碰巧，或许只是个人习惯不同，“已读不回”并不能代表一个人在关系中的态度，

不小心点开一段对话，机器认定的“已读”，真不一定意味着你走进了对方的世界；点赞记录，也不应该决定对一个人的全部看法。

网上适当“装死”，回到现实，心中那真切的存在感才最珍贵。

”

作者简介：公开课知酱，网易公开课，分享你想要的知识。公众号：“网易公开课”（ID:open163），微博@网易公开课。