



一、恩怨情仇

实际上，OKEx、火币、币安三家交易所之间的恩怨由来已久。我们从三家的历史脉络就能看出端倪。

OKEx的“前身”OKCoin和火币都是国内老牌的交易所，皆成立于2013年。比特

币的“疯狂”使得这两家交易所成为行业头部，一度占据全球50%以上比特币现货交易份额。



这种“互踩”，还从线上延伸到了线下。今年3月，媒体报道称同一群人出现在OK和火币维权摆拍，据说还形成了“雇人举牌——故意摆拍——媒体发稿的币圈“维权”产业链。

	B		
A		坦白	沉默
坦白		(判 8 年; 判 8 年)	(释放; 判 10 年)
沉默		(判 10 年; 释放)	(判 1 年; 判 1 年)

具体到3家交易所，就跟在博弈中的三个囚犯一样，相互无法信任，只能采用不合作，相互揭短的方式获得短期最大利益，最终是大家都共输，行业跟着倒霉。

囚徒困境有解决方案吗？有，现实中就有一个经典的成功案例。石油输出国组织OPEC就是一个有效的最优博弈纳什均衡。

石油输出国之间也相互竞争，全世界石油需求总量在一定时间都是稳定的，沙特产油多了，俄罗斯份额就会变少。大家为了抢夺市场，如果无序竞争，只会各自扩大产能并竞相降价，最后油价就会崩盘。

前一阵负油价事件的一个重要导火索，就是俄罗斯不愿意遵守OPEC石油限产的约定，沙特一发狠，也退出限产约定，结果油价在疫情期间的飞流之下，期货冲破地板价直接到负40美元一桶。后来大家看这么无序竞争对产油国和用油国都是一场灾难，就又回到谈判桌，协商重新回到OPEC限产协议中。OPEC再次展示其联盟的作用。



第一，监管对行业，特别是对交易所有着举足轻重的影响。

举个令人汗颜的例子，全球最大合规期货交易所芝加哥商品期货交易所（CME）的比特币期货，引用的现货结算价格，采用了全球6家交易所的现货价，币安、火币、OKEx占全球70%以上现货交易份额，居然没有一家入选。

这侧面看出三大交易所监管眼里的尴尬处境。

最近疫情分散了各个国家的精力，特别是中国和美国；但是随着疫情逐渐退去，“链上后浪蔡老师”预估对数字货币的监管很快会提上议程。近日银行对资金冻结越来越频繁就是一个预兆，目前央行对50万对公资金、10万对私资金都要进行监管。

如果各大交易所能组成有效的自律联盟，架起和监管沟通的桥梁，这肯定是监管所乐见的。

第二，黑客的影响也是致命的，Mt.Gox的陨落历历在目，这也影响用户和机构把大笔资金放在交易所的信心。如果有交易所联盟，联合成立补偿基金和突发事件追偿机制，类似美国银行联邦保险机制FDIC，不仅节省每个交易所独立设置补偿基金的成本，也增加补偿的信用和效率，同时还能高效追回被黑的资金，这对行业 and 用户无疑是一大利好，监管无疑也是会支持和欢迎。

第三，技术突破也可能带来交易所翻天覆地的变化。但是相对监管和黑客，技术突破比较有迹可循，这也是各家交易所积极研发和投资收购的重点。比如对Defi去中心化交易所的研究，以及跨链等技术的探索。

但是技术突破绝非易事。目前看来币安、火币、OKEx任何一家都没有在技术上有亮眼，如果把互黑互掐消耗的大量精力节省下来，一起用在提升区块链技术上，岂不美哉？