

发布机构：普益标准·普益寰宇研究院

研究支持：西南财经大学信托与理财研究所

发布时间：2022年4月26日

### 摘要

2022年1季度，银行理财能力综合排名和单项排名结果如下：

#### 综合理财能力：

全国性理财机构排名前五的依次为兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、中银理财；城商系理财机构排名前十的依次为苏银理财、南银理财、宁银理财、上银理财、徽银理财、青银理财、北京银行、杭银理财、汉口银行、天津银行；农村金融理财机构排名前十的依次为渝农商理财、上海农商银行、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、青岛农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行、北京农商银行。

#### 发行能力：

全国性理财机构排名前五的依次为兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、建信理财/中国建设银行；城商系理财机构排名前十的依次为宁银理财、苏银理财、南银理财、上银理财、杭银理财、北京银行、徽银理财、青银理财、汉口银行、中原银行；农村金融理财机构排名前十的依次为上海农商银行、渝农商理财、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、东莞农商银行、江苏常熟农商银行、青岛农商银行（并列第八）、浙江萧山农商银行。

#### 收益能力：

全国性理财机构排名前五的依次为光大理财、华夏理财、渤海银行、平安理财和中银理财；城商系理财机构排名前十的依次为南银理财、长沙银行、苏银理财、重庆银行、长安银行、上银理财、宁银理财、天津银行、华融湘江银行和广州银行；农村金融理财机构排名前十的依次为江苏江南农商银行、杭州联合农商银行、上海农商银行、渝农商理财、成都农商银行、青岛农商银行、天津滨海农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行和广州农商银行。

### 产品研发能力：

全国性理财机构排名前五的依次为信银理财、工银理财、兴银理财、中银理财、招银理财；城商系理财机构排名前十的依次为苏银理财、南银理财、宁银理财、杭银理财、徽银理财、上银理财、青银理财、中原银行、华融湘江银行、长沙银行；农村金融理财机构排名前十的依次为广州农商银行、渝农商理财、青岛农商银行、上海农商银行、江苏江南农商银行、江苏苏州农商银行、广东顺德农商银行、成都农商业银行、北京农商银行、东莞农商银行。

### 运营管理能力：

全国性理财机构排名前五的依次为信银理财、光大理财、工银理财、华夏理财和兴银理财；城商系理财机构排名前十的依次为苏银理财、宁银理财、南银理财、青银理财、长安银行、上银理财、北京银行、苏州银行、重庆银行和重庆三峡银行；农村金融理财机构排名前十的依次为广州农商银行、渝农商理财、杭州联合农商银行、江苏苏州农商银行、浙江绍兴瑞丰农商银行、成都农商银行、江苏江南农商银行、上海农商银行、青岛农商银行和江苏张家港农商银行。

### 信息披露规范性：

全国性理财机构排名前五的依次为华夏理财、光大理财、兴银理财、信银理财和中银理财；城商系理财机构排名前十的依次为苏银理财、贵州银行、天津银行、北京银行、长安银行、南银理财、青银理财、徽银理财、昆仑银行和苏州银行；农村金融理财机构排名前十的依次为北京农商银行、江苏江南农商银行、青岛农商银行、上海农商银行、渝农商理财、武汉农商银行、成都农商银行、广州农商银行、广东南海农商银行和杭州联合农商银行。

【转载本报告请注明来源：普益标准（ID：pystandard）】



## 普益标准·银行理财能力排名报告

( 2022年1季度 )

研究员：于康 郑哲涵

本季度排名体系采用自2022年  
1季度开始启用的

“普益标准·银行理财能力排名体  
系7.0版”。

7.0版排名体系紧跟政策变化趋势，聚焦资管机构业务发展，着重考察发行能力、收益能力、产品研发能力、运营管理能力、以及信息披露规范性五大指标。此外，排名体系中产品评价对象仅为净值型理财产品，不再考虑预期收益型理财产品。

此次银行理财能力排名以2022年1季度为观察期。我们对观察期内各家银行理财机构（包含理财子公司）的理财产品进行统计与评价，同时辅以评估问卷调查的形式对各家银行理财机构理财业务的产品研发、投资管理、产品销售、信息披露等方面进行考察与分析。本季度纳入排名的银行理财机构，共计277家，较上期增加9家；其中包括全国性理财机构18家（国有行理财子公司6家，股份行和股份行理财子公司12家），城商系理财机构115家，农村金融理财机构144家。

我们的数据来源于银行理财机构通过公开渠道披露的信息、与银行理财机构签订的数据交换协议及每季度银行理财机构反馈的动态问卷，结合前两个渠道的数据以及动态问卷中各家银行理财机构反馈的存续数据，我们对2022年1季度银行净值型理财产品的存续情况进行了估计[1]。1季度，全市场银行理财机构（不包括外资银行及合资理财公司）净值型理财产品的存续数量为45546款，较2021年4季度增加98款，环比上升0.22%；净值型理财产品存续规模估计为26.95万亿元，环比上升1.33%。

**从发行主体类型来看，**

2022年1季度城商系理财机构净值型理财产品的存续数量继续保持领先，其次是全国性理财机构，最后是农村金融理财机构。存续规模方面，全国性理财机构继续保持领先，城商系理财机构次之，最后是农村金融理财机构。其中，全国性理财机构（包括全国性银行理财子公司、全国性商业银行）净值型理财产品存续数量为15078款，较2021年4季度增加250款，环比上升1.69%；净值型理财存续规模估计为20.34万亿元，环比上升1.45%。城商系理财机构净值型理财产品存续数量为18802款，较2021年4季度减少632款，环比下降3.25%；净值型理财存续规模估计为5.28万亿元，环比上升1.58%。农村金融理财机构（包括农商银行理财子公司、农商银行、农信社、农合行）的净值型理财存续数量为11666款，较2021年4季度增加480款，环比上升4.29%；净值型理财存续规模估计为1.32万亿元，环比下降1.38%。

**从认购对象来看，**

2022年1季度个人净值型理财存续数量为43477款，较2021年4季度增加408款，环比上升0.95%；存续规模估计为24.26万亿元。机构和同业净值型理财产品存续数量为2069款，较2021年4季度减少310款，环比下降13.03%；存续规模估计为2.70万亿元。

2022年1季度，全国性理财机构中，平安理财[2]表现亮眼，收益能力得分位居全国性理财机构第四，发行能力居于第六，优秀的单项实力加之没有短板使其登上本季度全国性理财机构理财能力排名的第六位。城商系理财机构中，天津银行表现不俗，信息披露规范性子项得分位列城商系理财机构第三位，收益能力位列第八，其他各项得分也均居于前列，理财能力综合得分位居城商系理财机构第十位。农村金融理财机构中，成都农商银行发行能力和收益能力得分均位居农村金融理财机构第五位，运营管理能力得分位列第六，产品研发能力和信息披露规范性得分也名列前茅，综合理财能力位列农村金融理财机构第五名。

### 行业动态方面，

截至2022年4月21日，目前已有22家银行理财子公司开业，其中，国有行理财子6家、股份行理财子8家、城商行理财子7家、农商行理财子1家，另有3家银行理财子获准筹建。随着各大上市银行的2021年度报告陆续披露，各理财子公司经营业绩报告也相继发布，截至4月21日，在已披露理财子公司业绩的18家银行中，招银理财以净利润32.03亿元居于首位；兴银理财紧随其后，净利润达28.06亿元；中银理财、建银理财分列三、四名，净利润分别为26.09亿元和20.62亿元。

### 综合理财能力排名

- **全国性理财机构**  
排名前五的依次为兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、中银理财；
- **城商系理财机构**  
排名前十的依次为苏银理财、南银理财、宁银理财、上银理财、徽银理财、青银理财、北京银行、杭银理财、汉口银行、天津银行；
- **农村金融理财机构**  
排名前十的依次为渝农商理财、上海农商银行、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、青岛农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行、北京农商银行。

2022年1季度，全国性理财机构中，理财能力综合排名前五的银行依次是兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、中银理财。

2022年1季度，兴银理财表现突出，发行能力得分位列单项第一，产品研发能力和信息披露规范性得分均位于全国性理财机构第三，收益能力和运营管理能力单项也表现不俗，综合理财能力位居全国性理财机构第一位；信银理财产品研发能力和运营管理能力得分均位居全国性理财机构首位，发行能力得分位居

第二，助其登上1季度全国性理财机构理财能力排名的第二位；工银理财产品研发能力得分位列全国性理财机构第二，发行能力和运营管理能力得分均位列全国性理财机构第三位，其他各项排名也均名列前茅，综合排名位列全国性理财机构第三。

2022年1季度，城商系理财机构中，理财能力综合排名前十的银行依次是苏银理财、南银理财、宁银理财、上银理财、徽银理财、青银理财、北京银行、杭银理财、汉口银行、天津银行。

2022年1季度，苏银理财在产品研发能力、运营管理能力、信息披露规范性方面均位列城商系理财机构首位，发行能力和收益能力得分也均位列前三，理财能力综合得分稳居城商系理财机构第一位；南银理财收益能力位居城商系理财机构首位，产品研发能力位居第二，发行能力和运营管理能力得分均位列第三，各单项表现均较为突出，综合得分位居城商系理财机构第二位；宁银理财发行得分居城商系理财机构第一位，运营管理能力得分位列第二，产品研发能力位列第三，1季度理财能力综合排名位居城商系理财机构第三位。

2022年1季度，农村金融理财机构中，理财能力综合排名前十的银行依次是渝农商理财、上海农商银行、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、青岛农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行、北京农商银行。

从数据统计来看，2022年1季度参与排名的农村金融理财机构为144家，较2021年4季度增加9家。整体来看，各农村金融理财机构在理财业务方面的差距进一步扩大。多数规模较小的农村信用社、农合行等已退出理财产品发行市场，而渝农商理财、上海农商银行、广州农商银行等排名靠前的农村金融理财机构在净值型理财规模、收益表现、产品体系建设、投资者服务水平等方面均取得了较好的发展成果，与排名靠后的农村金融理财机构形成了较为鲜明的对比。

整体来看，全方位均衡发展，各单项测度指标表现亮眼的同时没有弱项是在本季度理财综合能力排名中位次靠前的重要原因。头部机构在各自所属的机构类型中具备净值型理财规模较大、营销渠道完善、运营管理效率较高、理财业务风控制度体系健全、产品线较为多样、信息披露制度完备、重视投资者服务等特点。

表1：银行理财能力综合排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

## 分类指标测度

### 1

#### 发行能力排名

- **全国性理财机构**  
排名前五的依次为兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、建信理财/中国建设银行；
- **城商系理财机构**  
排名前十的依次为宁银理财、苏银理财、南银理财、上银理财、杭银理财、北京银行、徽银理财、青银理财、汉口银行、中原银行；
- **农村金融理财机构**  
排名前十的依次为上海农商银行、渝农商理财、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、东莞农商银行、江苏常熟农商银行、青岛农商银行（并列第八）、浙江萧山农商银行。

在7.0版银行理财能力排名指标体系中，对发行能力的计算主要考虑了净值型理财产品存续规模总量、净值产品发行能力（包括个人净值产品存续规模及占比、净值产品存续规模增速和增长规模），以及营销渠道建设情况。相较于上一版指标体系，新版指标体系中不再考虑预期收益型理财的规模。

在全国性理财机构中，2022年1季度银行理财产品发行能力排名前五的银行依次是兴银理财、信银理财、工银理财、光大理财、建信理财/中国建设银行。

根据普益标准数据统计显示，2022年1季度全国性理财机构净值型理财产品存续数量为15078款，存续规模约为20.34万亿元。其中，国有银行及其理财子公司净值型理财产品存续款数为6315款，存续规模约为9.45万亿元；股份制银行及其理财子公司净值型理财产品存续款数为8763款，存续规模约为10.89万亿元。

2022年1季度，全国性理财机构发行能力表现良好，平均分为18.44分。在该项指标排名前十的机构中，国有银行及其理财子公司与股份制银行及其理财子公司比例为4：6，两类机构发行实力相对均衡。净值型产品发行能力方面，多数机构实现规模增长，18家理财机构累计规模增量逾2500亿元，且超10家机构个人净值型产品存续规模占比高于90%。

在城商系理财机构中，2022年1季度银行理财产品发行能力排名前十的银行依次是宁银理财、苏银理财、南银理财、上银理财、杭银理财、北京银行、徽银理财、青银理财、汉口银行、中原银行。

根据普益标准数据统计显示，2022年1季度城商系理财机构净值型理财产品存续数量为18802款，存续规模约为5.28万亿元。

2022年1季度，城商系理财机构发行能力平均分为11.37分，与全国性理财机构之间差距明显。净值型产品发行能力方面，115家理财机构净值型产品存续规模累计增量不足1000亿元，与全国性理财机构差距较大。

在农村金融理财机构中，2022年1季度银行理财产品发行能力排名前十的银行依次是上海农商银行、渝农商理财、广州农商银行、江苏江南农商银行、成都农商银行、杭州联合农商银行、东莞农商银行、江苏常熟农商银行、青岛农商银行（并列第八）、浙江萧山农商银行。

根据普益标准数据统计显示，2022年1季度农村金融理财机构（包括农商银行及其理财子公司、农合行及农信社）的产品存续数量为11666款，存续规模约为1.32万亿元。

2022年1季度，农村金融理财机构发行能力平均分为8.76分，较城商系理财机构低2.61分。净值型产品发行能力方面，144家农村金融理财机构净值型产品累计存续规模出现小幅下滑，然而，与全国性理财机构和城商系理财机构不同，多数农村金融理财机构仅存续个人净值型理财产品。

综合来看，头部机构的理财规模在各自所属银行类型中名列前茅，且普遍处于持续上升阶段。总体来说，位于前列的各类型理财机构在不断扩大净值型理财产品规模、加速推进净值型产品发行的同时能够兼顾营销渠道建设，持续拓宽理财业务覆盖范围。

## 表2：发行能力排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

## 2

### 收益能力排名

- **全国性理财机构**  
排名前五的依次为光大理财、华夏理财、渤海银行、平安理财和中银理财；
- **城商系理财机构**  
排名前十的依次为南银理财、长沙银行、苏银理财、重庆银行、长安银行、上银理财、宁银理财、天津银行、华融湘江银行和广州银行；
- **农村金融理财机构**  
排名前十的依次为江苏江南农商银行、杭州联合农商银行、上海农商银行、渝农商理财、成都农商银行、青岛农商银行、天津滨海农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行和广州农商银行。

银行理财能力排名指标体系中，收益能力主要针对现金管理型、固定收益型、混合型、权益型产品进行考察（暂不考虑金融衍生品类）。其中，现金管理型产品与固定收益型产品主要考察产品的绝对收益（七日年化收益与近期收益表现）；混合型产品与权益型产品主要考察产品的风险调整后收益。此外，根据普益标准开发的产品评级模型，收益能力得分还有纳入对各理财机构星级产品数量考察，关注各机构星级产品情况。

全国性理财机构中，收益能力排名前五的银行依次是光大理财、华夏理财、渤海银行、平安理财和中银理财。

2022年1季度收益能力排名中，全国性理财机构总体收益得分均值为20.45分，排名前五家全国性理财机构总体收益得分均值为21.02分，头部机构存有一定竞争优势。总体来看，收益排名靠前的理财机构，不同类型产品收益得分均相对靠前，星级产品数量也相对较多，综合收益表现优异。



城商系理财机构中，收益能力排名前十的银行依次是南银理财、长沙银行、苏银理财、重庆银行、长安银行、上银理财、宁银理财、天津银行、华融湘江银行和广州银行。

2022年1季度收益能力排名中，城商系理财机构总体收益得分均值为20.03分，排名前十家城商系理财机构总体收益得分均值为21.14分，整体城商系理财机构收益能力不及全国性理财机构，但头部机构对比中，城商系理财机构综合收益表现优于全国性理财机构。

农村金融理财机构中，收益能力排名前十的银行依次为江苏江南农商银行、杭州联合农商银行、上海农商银行、渝农商理财、成都农商银行、青岛农商银行、天津滨海农商银行、江苏苏州农商银行、东莞农商银行和广州农商银行。

2022年1季度收益能力排名中，农村金融理财机构总体收益得分均值为19.72分，排名前十的理财机构总体收益得分均值为20.73分，无论是总体对比还是头部机构对比，农村金融理财机构收益能力与全国性理财机构、城商系理财机构均存有一定差距，农村金融理财机构需持续提升投研能力，提高产品收益获取能力。

整体来看，收益能力排名靠前的理财机构，其不同类型产品收益表现均较强，没有明显短板。理财产品净值化转型后，理财产品投资收益状况在产品净值中得以真实呈现，各理财机构应强化产品风险管理，降低产品净值波动，在获取稳健收益的同时，尽可能博取高收益，提高产品竞争力。

表3：收益能力排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

## 产品研发能力排名

- **全国性理财机构**

排名前五的依次为信银理财、工银理财、兴银理财、中银理财、招银理财；

- **城商系理财机构**

排名前十的依次为苏银理财、南银理财、宁银理财、杭银理财、徽银理财、上银理财、青银理财、中原银行、华融湘江银行、长沙银行；

- **农村金融理财机构**

排名前十的依次为广州农商银行、渝农商理财、青岛农商银行、上海农商银行、江苏江南农商银行、江苏苏州农商银行、广东顺德农商银行、成都农商业银行、北京农商银行、东莞农商银行。

2022年1季度，全国性理财机构中，产品研发能力排名前五的银行依次是信银理财、工银理财、兴银理财、中银理财、招银理财。

从1季度产品研发能力情况来看，全国性理财机构产品研发能力较强，平均分为13.99分。在该项指标排名前十的机构中，国有行及其理财子公司与股份行及其理财子公司比例为3：7，股份行及其理财子公司表现更为亮眼。随着投资者理财需求的日益多元化，银行理财机构也在逐步推进理财业务转型升级，不断丰富产品类型、拓宽产品风险等级及投资周期覆盖面，并开发面向高净值客户的专属理财产品。

2022年1季度，城商系理财机构中，产品研发能力排名前十的银行依次是苏银理财、南银理财、宁银理财、杭银理财、徽银理财、上银理财、青银理财、中原银行、华融湘江银行、长沙银行。

1季度，城商系理财机构产品研发能力平均得分为7.53分，而排名前十的城商系理财机构平均得分为11.10分，相比较全国性理财机构（排名前十理财机构得分为15.02分），城商系理财机构产品研发能力在产品丰富性及产品供应量等方面，都与全国性理财机构存有差距；另一方面，在产品创新能力，城商系理财机构创新动力仍有不足，后续需进一步改善。

2022年1季度，农村金融理财机构中，产品研发能力排名前十的银行依次是广州农商银行、渝农商理财、青岛农商银行、上海农商银行、江苏江南农商银行、江苏苏州农商银行、广东顺德农商银行、成都农商业银行、北京农商银行、东莞农商银行。

1季度，农村金融理财机构产品研发能力平均得分为5.82分，比全国性理财机构、城商系理财机构分别低8.17分和1.71分；排名前十位机构对比中，农村金融理财机构平均得分为9.24分，比排名前十的全国性理财机构、城商系理财机构分别低5.78分和1.86分。受限于客户的整体风险承受能力，加之在人才储备、产品开发、投研能力等方面的劣势，农村金融理财机构的产品类型、投资周期、风险等级等均相对单一。

总的来看，产品研发能力领先的机构一是具有丰富的产品线，覆盖多种产品类型、多种流动性需求及风险等级等；二是产品创新能力强，出于客户需求或增强产品竞争力因素，加快了产品创新研发；三是头部机构也在持续改善增值服务，开发针对高净值客户的专属产品。

表4：产品研发能力排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

## 4

### 运营管理能力排名

- **全国性理财机构**  
排名前五的依次为信银理财、光大理财、工银理财、华夏理财和兴银理财；
- **城商系理财机构**  
排名前十的依次为苏银理财、宁银理财、南银理财、青银理财、长安银行、上银理财、北京银行、苏州银行、重庆银行和重庆三峡银行；
- **农村金融理财机构**  
排名前十的依次为广州农商银行、渝农商理财、杭州联合农商银行、江苏苏州农商银行、浙江绍兴瑞丰农商银行、成都农商银行、江苏江南农

商银行、上海农商银行、青岛农商银行和江苏张家港农商银行。

运营管理能力从理财业务条线架构、人才体系建设、科技系统建设、风险控制措施、消费者权益保护等方面考察理财机构理财业务的运营管理能力，并对理财业务合规性进行跟踪考察。

2022年1季度，全国性理财机构中，运营管理能力排名前五的银行依次是信银理财、光大理财、工银理财、华夏理财和兴银理财。

从1季度运营管理能力情况来看，全国性理财机构运营能力较强。当前绝大部分全国性银行理财子公司已经开业，理财子公司理财业务条线架构完善，团队人员数量和投资经理数量也具有相对优势，并且在科技人员投入和系统建设方面占据领先，总体运营管理能力较强。

2022年1季度，城商系理财机构中，运营管理能力排名前十的银行依次是苏银理财、宁银理财、南银理财、青银理财、长安银行、上银理财、北京银行、苏州银行、重庆银行和重庆三峡银行。

1季度，整体来看，城商系理财机构运营能力不及全国性理财机构，但头部城商系理财机构运营管理能力表现亮眼，与全国性理财机构相当。整体上，与全国性理财机构相比，城商系理财机构人才储备相对薄弱、金融科技投入力度相对较小，后续城商系理财机构应尽快完善管理团队，进一步优化业务条线架构，严加风险管理，提高综合化运营管理能力。

2022年1季度，农村金融理财机构中，运营管理能力排名前十的银行依次是广州农商银行、渝农商理财、杭州联合农商银行、江苏苏州农商银行、浙江绍兴瑞丰农商银行、成都农商银行、江苏江南农商银行、上海农商银行、青岛农商银行和江苏张家港农商银行。

与全国性理财机构、城商系理财机构相比，农村金融理财机构运营管理能力仍有较大差距。就头部机构而言，1季度排名前十的农村金融理财机构运营管理能力平均分为15.86分，较排名前十的全国性理财机构、城商系理财机构分别低2.04分和0.87分。资管新规过渡期结束后，银行理财业务运行逐步规范，市场竞争更加激烈，对于多数中小银行而言，想要致力于发展理财业务，需加快优化理财业务架构，加大人员和资金投入力度，进一步完善团队建设、科技建设、风险控制等能力建设。

总的来说，运营管理能力较强的理财机构，理财业务条线架构清晰，运营管理团队建设完善，人才储备充足，再者金融科技投入建设力度大、风险管控能力

较强，消费者权益保护和相关部门建设完备，理财业务综合运营能力强。

表5：运营管理能力排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

## 5

### 信息披露规范性排名

- **全国性理财机构**  
排名前五的依次为华夏理财、光大理财、兴银理财、信银理财和中银理财；
- **城商系理财机构**  
排名前十的依次为苏银理财、贵州银行、天津银行、北京银行、长安银行、南银理财、青银理财、徽银理财、昆仑银行和苏州银行；
- **农村金融机构**  
排名前十的依次为北京农商银行、江苏江南农商银行、青岛农商银行、上海农商银行、渝农商理财、武汉农商银行、成都农商银行、广州农商银行、广东南海农商银行和杭州联合农商银行。

信息披露规范性从客户更为关切的角度出发进行评价，强调信息披露的及时性，更强调信息披露的准确性，同时也全方面的考察理财产品各要素信息披露情况，综合反映理财机构理财业务相关信息披露情况。

2022年1季度，全国性理财机构中，信息披露规范性排名前五的银行依次是华夏理财、光大理财、兴银理财、信银理财和中银理财。

1季度全国性理财机构信息披露总体平均分为13.72分，全国性理财机构理财产

品数量相对较多，信披难度较大，部分理财机构产品净值披露时效性较差，理财产品说明书和投资运作报告也存在披露不及时和缺失的情况，整体信息披露规范性有待进一步提高。

2022年1季度，城商系理财机构中，信息披露规范性排名前十的银行依次是苏银理财、贵州银行、天津银行、北京银行、长安银行、南银理财、青银理财、徽银理财、昆仑银行和苏州银行。

相比较全国性理财机构，头部城商系理财机构信披质量相对较好。具体来看，排名前十的城商系理财机构信息披露平均分为14.14分，优于全国性理财机构。整体来看，城商系理财机构信披平均分为12.88分，信息披露存在一定分化现象。

2022年1季度，农村金融理财机构中，信息披露规范性排名前十的银行依次为北京农商银行、江苏江南农商银行、青岛农商银行、上海农商银行、渝农商理财、武汉农商银行、成都农商银行、广州农商银行、广东南海农商银行和杭州联合农商银行。

农村金融理财机构产品信息披露质量两极分化更为明显，整体信息披露平均分为11.50分，排名前十的银行信息披露平均分为13.97分，不同理财机构间差异比较明显。部分农村金融理财机构信息披露渠道不清晰，缺少信息查询入口，产品的净值信息、产品说明书、产品投资报告等信息披露规范性亟需提升。

总的来看，随着理财业务不断规范化运行，各类型理财机构的信息披露规范性均有改善，但总体仍有较大提升空间，一是应尽快规范信息披露渠道，并尽可能多渠道发布，便于投资者多途径查询信息；二是对于投资者更为关注的产品净值信息，提高信息披露的时效性和准确性；三是应加快对定期报告及销售发行文件等信息披露工作的建设。

表6：信息披露规范性排行榜（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

### 评估问卷测度

2022年1季度银行理财能力排名的评估问卷分数，得分如下：

表7：评估问卷得分（2022年1季度）

全国性理财机构：

城商系理财机构：

农村金融理财机构：

注：

[1] 产品数量与存续规模按普益标准统计口径，与其他理财研究机构统计口径略有差异。

[2] 对于已开业理财子公司，同时母行资管部暂时保留，且母行资管部实际自主参与理财产品管理的，将理财子公司机构名称和母行机构名称同时展示，其他已开业理财子公司仅展示理财子公司名称，下同。