



10月11日，俄罗斯新罗西斯克，一艘油轮停泊在港口内。CFP供图

经过近半年的拉锯，12月4日，欧盟终于发布经27个成员国一致同意的对俄罗斯海运出口原油的价格上限：每桶60美元。这一举措得到七国集团（G7）和澳大利亚响应，定于12月5日起生效。

欧盟和美国宣称，此举一箭双雕，既能大幅减少俄罗斯的石油收入，又有助于稳定全球能源价格，惠及新兴经济体。

不过，舆论普遍表示怀疑。有美媒称，华盛顿大费周折推动限价，但违背市场规律，很可能徒劳无功，沦为俄总统普京笑柄。

限价与禁运微妙联动？

12月2日，经过通宵谈判，欧盟终于就对俄海运出口石油限价达成一致。4日，欧盟官网发布正式公告，定于5日生效。G7和澳大利亚宣布将采取同步行动。

具体而言，西方将依赖自身在全球海运服务领域的主导权，对俄原油服务实施禁令。如果俄原油出口公司的售价超过每桶60美元，欧盟、G7和澳大利亚将禁止其融资、保险、船舶和航运公司提供一切合作。

西方认为，此举将成为俄罗斯石油收入的枷锁，也将有助于稳定全球能源价格，并对新兴经济体有利。如果俄公司拒绝遵守价格上限，将很难找到西方海运服务的替代方案。

其实，自2月乌克兰危机发生以来，美欧针对俄罗斯能源收入实施多轮集体围剿，价格上限只是制裁锁链的最新一环。

此前，美欧围绕限价标准分歧严重，谈判旷日持久。G7起先提议价格上限应设在每桶65至70美元；波兰和波罗的海国家则主张严厉制裁，限价每桶30美元；然而，对航运业依赖较大的希腊、塞浦路斯和马耳他要求上限为每桶70美元。最终，在其他成员国都同意60美元的门槛后，“钉子户”波兰松了口。

有欧洲观察人士称，这是石油市场的历史性时刻，将扭转俄罗斯从对欧能源贸易中获得巨大收益的局面。数据显示，自2月以来，俄石油和天然气出口收入增长近50%。

但也有评论称，这或是欧洲的妥协时刻，价格上限将为对俄石油禁运打开“后门”。

根据欧盟此前禁令，自12月5日起，欧盟将停止进口俄海运原油，欧盟将全面禁止向俄油轮提供服务。但是，法新社注意到，最新价格上限放宽了限制，允许欧盟公司为遵守价格上限的俄油轮提供服务。可见，价格上限和石油禁令之间有着微妙联系。随着欧盟不再是俄石油的最大客户，全球石油市场的平衡正被打破，但价格上限为这种失衡提供缓冲。

中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所研究员张弘认为，限价措施以削弱俄罗斯、打压国际油价为目标，但总的来说，程度较为温和折中，形式大于内容。

价格上，限价每桶60美元与俄罗斯主要出口油种乌拉尔石油11月底的牌价差不多，算不上严重打击。时间上，限价计划酝酿已久，实际效力随着周期拉长而弱化，对俄罗斯的杀伤力可能较为有限。制裁对象上，限价措施不会对俄欧直接石油交易产生太多影响，主要是限制第三方进口俄石油的价格。

“可见，它可能更具外交意义，相当于欧美拉上所有人去薅俄罗斯的羊毛。”张弘说。

上海社会科学院国际问题研究所副研究员孙霞指出，作为欧美对俄多轮制裁的组成部分，限价措施表现出两个特点。

一是矛盾性。它必须切实伤害俄罗斯，但也允许俄罗斯获得最低水平的利润，以便其继续向外输送石油。如果尺度把握不当，该措施可能适得其反，引发油价飙升。

二是试探性。欧盟表示，价格上限不是一成不变，将每两个月审查一次，确保其金

额比俄罗斯石油售价低至少5%的水平。

漏洞百出恐事与愿违

正因西方动机不纯，外界怀疑，限价之举可能效果不彰，甚至作茧自缚。

综合舆论观点，西方的限价计划存在不少漏洞和缺陷，最终可能事与愿违。

其一，它不以市场供需为驱动，无法限制俄原油生产商继续获利。据国际货币基金组织估计，俄石油生产的成本盈亏平衡价约为每桶30至40美元。眼下，俄罗斯运往一些欧洲地区的乌拉尔原油交易价已跌至每桶60美元以下，远低于伦敦布伦特原油期货每桶85美元的价格。尽管西方设置价格上限，俄罗斯仍有盈利空间。

其二，它是地缘博弈的产物，西方以外应者寥寥。有数据显示，近半年里，俄罗斯原油供应已向亚洲市场大规模转移，市场结构发生重大变化。今年10月，俄对亚洲和不明目的地的海运石油出口飙升至日均206.7万桶，为今年以来最高水平。

其三，欧美在对俄制裁方面显现软化迹象。

多家美媒指出，西方正通过限价计划对欧盟原有的禁运计划松绑。欧盟禁运计划完全禁止为俄石油运输提供保险和融资。但如今，美国拆分、撤销关键运输条款，放开部分海运服务，淡化全面制裁，以免太刺激俄罗斯。比如，欧盟提议给予价格上限45天过渡期；只有“故意”运输超过价格上限的俄原油，才会受到禁运90天的处罚等。

其四，俄罗斯正在打造保险、金融服务的替代方案。西方押注，离开西方的海运系统，俄罗斯的原油出口无路可走。但事实是，海运保险市场并非完全被英美垄断。为了突破封锁，俄罗斯正组建自己的独立系统，买方可由俄罗斯实体安排保险，将在很大程度上避开制裁。新的国际结算替代机制正在形成。

两位分析人士指出，西方试图通过限价措施对俄罗斯经济造成打击，但追求的目标较为复杂，在一定程度上自相矛盾，甚至与市场规律背道而驰，作用可能较为有限。

从俄罗斯方面看，张弘指出，其原油日产量是1090万桶，出口规模为250万至300万桶。俄自有的海上运力只能满足其出口量的15%。因此，俄西之间紧张的经济关系，会对俄经济景气度带来一定冲击，损害俄在全球能源价格市场上的定价权。但是，西方制裁也促使俄罗斯和其他国家主动规避西方海运和保险服务，再加上一些灰色空间的石油出口产业链一直存在。俄罗斯可能受到多大冲击，仍待观察。

从限价细节看，孙霞指出，设定的金额很笼统，没有区分乌拉尔混合原油、西伯利亚轻质原油等不同原油类型，它们本身价格不一。禁运对象有局限性，石油交易方仍可通过一些操作规避制裁。至于限价措施对国际油价的影响，仍取决于俄罗斯和其他产油国的下一步行动。

俄将还以“普京公式”

西方越俎代庖，试图为俄罗斯石油价格“封盖”，那么，俄罗斯会如何回应，引发外界关注。

俄能源专家称，俄罗斯已准备好以“普京公式”回应西方限价。普京明确表示，俄将拒绝与实施限价机制的国家开展贸易。

也有美媒担心，俄罗斯可能限制产量，全球油价可能上涨。

与此同时，欧佩克+（由世界主要产油国组成）定于12月4日举行部长级会议，讨论下一阶段的石油产量问题。

“俄罗斯可能会推动整个欧佩克+减产，以维持国际油价处于一定水平，维护产油国的整体利益。”张弘指出，沙特和俄罗斯可以说是利益共同体，限价措施虽指向俄罗斯，但对沙特的利益也有影响。一旦西方将这种违反市场规律的操作制度化，将严重损害欧佩克+的利益。

“俄罗斯会继续转移出口目的地，拒向设置价格上限的国家出口石油。”孙霞指出，西方限价的后续影响，不仅取决于俄罗斯、欧佩克+的行动，还要看美欧的经济状况及其后续政策。欧洲可能会根据经济承受度来调整对俄限价金额，美国也可能在压力下释放战略石油储备、推动放松对委内瑞拉制裁等。

值得一提的是，两位分析人士提到，西方对俄金融制裁日益加重，将激发越来越多的国家逃离西方主导的金融体系。比如，印度等国提出通过本国货币进行石油贸易结算等。这可能会对以美元为主导的国际货币金融体系造成冲击，加大新兴经济体的离心倾向。