

interlocutor

Founder of SujiyanMaskNetwork

Co-founder of LukeWeb3MQ

Founder of JoshuaRSS3Tim. Founder of bit

Co-founder of KentBFrenz

Founder of Yaometaforo

twinx2Dao3founder

版主

徐思燕，腾讯研究院高级研究员

本文由讨论构成，已删除。仅代表嘉宾个人观点，不代表腾讯研究院机构立场。

请参考：《Web3将如何影响社交网络？万字研讨实录（上）》

随着埃隆马斯克&#039；随着美国对Twitter的收购，Web3社交网络的概念也被推上了舞台。在推特上马斯克多次提到Web3，他还表示希望Twitter能够成为言论自由的公共平台，这必然依赖于更多的区块链技术和去中心化理念。Twitter也试图引入许多Web3功能。比如比特币奖励，NFT头像等。

在Web2.0的世界里，社交网络被誉为互联网皇冠上的明珠，社交赛道必将出现Web3时代数千亿美元的公司。这次收购是否开启了Web3的社交领域？？本次研讨会，请几位Web3社交领域的创始人，共同探讨什么是Web3社交？如何理解Web3社交的关键特征？Web2社交平台如何向Web3转型？共同解决Web3社交的发展路径。

主持人：首先让&#039；让我们进入第一个问题。如何评价马斯克事件&#039；s收购Twitter？Web3.0的变革是其背后的推动力吗？Twitter私有化后可能的转型路径有哪些？

suji:说到推特事件，我是这么认为的。首先，收购解决了几个问题。从上市公司和合规的传统角度来看，发行代币和更高风险的资产肯定没有先例。它从一家上市公

司变成了一家私有化公司。，等于解决了这部分问题，也使之名正言顺。当然，这部分争议很大，不一定能在近期完成。

什么是“对齐”？让去中心化最成功的两个协议，即比特币和以太坊为例。虽然我们都知道美国有一个财政部下属的外国资产管理办公室来执行实体名单和制裁名单，但是协议层并没有遵循它的先例，而是应该由各个比特币机构或者以太坊节点来主动审核，而不是协议层。如果Twitter要成为一个协议层，它必须是正当的。如何解决美国或者现有Twitter用户中的KOL问题，比如唐纳德特朗普？我想这主要是为了清除这个障碍。与Twitter员工或Twitter用户的个人观点无关。我们认为它能够在这样一个平台上发表一些讲话。即使要审查他，也需要协议层投票或者达成共识机制，这是一个有理有据的概念。我不确定这些共和党的kol什么时候会回到Twitter。当然目前没有障碍，也有人逐渐开始放下。

第三点是另外一句话。当服务免费时，你就是产品。因为大家都知道当服务免费的时候。用户可能同意或“带电”由公司以其他方式，通过广告或其他方式。今天，作为Web1和Web2的普通用户，我们愿意购买一些东西，比如每月支付50-100元，为运营商提供电话服务。作为一名开发者，我也愿意出ADS10、5块钱，我也愿意花10块钱去买星巴克或者吃饭。当然，我们知道这对发展中国家的用户来说可能是很高的成本，但我们也看到有很多替代方案，比如语音电话。有非常便宜的本地运营商和补贴计划。

这些方案实际上花了很多年才进入人们的潜意识，这让我们认为这是合理的。事实上，今天我们将看到一个社交网络发达的世界。为什么可以不反向收费吗？也许这是一个更有利的商业模式，因为不收费。

8美元(付费认证)的问题最近其实也惹了不少麻烦，我们和原Twitter团队也有很多交流。我举个例子，其实可以很好的证明这件事情的诡异。去年我们投资了一个叫sent的平台，做了一件事，就是转JackDorsey的第一条推特传到了NFT，并卖掉了它。这条推文卖了300万美元。后来，杰克当天就把这300万美元捐给了非洲(通过一个非政府组织捐赠了比特币，很快就捐完了)。

有意思的是，作为公司的CEO，他间接出售了Twitter的资产，这是第一条推文。但是没有法律或者用户协议阻止他这么做，这个事情就成了他个人占有的财产权。我的第一条微博就像我的出生证明。如果我愿意，我可以卖掉它。但是Twitter肯定不高兴。不是300万美元的收入不香吗？

我们投资的公司是一个平台，把Twitter变成了NFT，而且没有收过税，手续费几乎无法预计。这里到底是谁收的税？你会发现以太坊以及以太坊和比特币的侧链在这

里收的税。因为NFT；在以太坊，货币是通过以太坊结算的，所以这个NFT收了一点税。所以你会发现，三链一约在这件事上收了税，与Twitter或Jack本人无关。

这是一个很好的例子，它表明今天；sTwitter公司没有收税能力，是一个很普通的商业实体。所以我理解8美元(付费认证)是未来的基础，未来Twitter可能会有不同的节点。有不同的情况。比如发展中国家的节点质量可能稍微差一点，但是也可以提供很好的服务，而且非常便宜。你必须使用一个高端节点，它可能有各种服务。还集成了去中心化存储，去中心化CDN，去中心化域名，可能一个月8美元。我觉得这是它的热身。

有可能最终价格不会是美元，而是Twitter自立代币。这个东西一旦实现，差不多就铺垫好了。。这是我认为它在做的三件事：一是解决法律上的障碍，二是解决不合理的障碍，三是促进用户的思想转变。当然代币能不能发还是要看的，尤其是美国政府的监管和合规问题还是需要很大的考量。

我们说的是一个签约的Twitter，它的潜在价值是几千亿美元，而一个企业Twitter实际上已经被美股高估了，价值300-400亿。Twitter未来会是什么样子？？可能10年以上、5年都实现不了。它可能集成了很多像Lens这样的协议，甚至各种链，比如以太坊的侧链。它可能会在dogecoin上集成智能合约的侧链。。它的契约税能力可以保证未来的明星或者名人，像杰克一样，突然想卖掉自己的Twitter，它可以把刚才提到的所有地方，比如侧链，以太坊的捐赠转移，整合成一个更宏大的场景。不是与他们竞争，而是与他们合作。

当这个事情完全发展起来，我们认为它达到了一千亿的标准。如今，这家以社交网络和娱乐为主营业务的公司最高股价在2000亿美元左右。。我认为一旦Twitter完成协议，它可以迅速突破2000亿美元的障碍。其他任何玩家都是在进两步退一步的阶段。其实也是浅尝辄止，没有做得更激进。所以，站在创业者的角度，我还是支持这么做的。但是可能会遇到很大的阻力，比如合规、政治、意识形态等等。

主持人：感谢suji的分享，他给我们分享了Twitter未来5-10年可能的道路。从合规到产品再到生态可能会形成下一个千亿的社会生态。接下来的问题是，从我们刚刚分享的Web3.0的各种社交发展图谱中，哪些产品有可能突围？

Tim:我从个人角度谈谈Web3.0社交的现状和现象。。现在它；它是由一些极客工程师，而不是产品经理制造的，所以它；这是一个古怪的玩具。它；很酷，但是使用门槛极高。我想如果可以；t最终改变自己，还是会局限在极客圈子里。

web3.0的另一种社交产品就是把1-100想的很好。我们已经有用户了，但是我们没有想不清楚0-1。换句话说，现在很多Web3.0社交产品缺乏场景，他们的需求并不仅仅是足够。用户缺乏“我必须用它”就是选择太多了。这是第二个现象。

第三个现象也是东方和西方。国外很擅长社交或者相关的东西，但是很捉襟见肘。往往叙事很丰满。但是事情赢了；半年不出来。国内球队，尤其是中国队，更倾向于做事，但他们可以；I don't 我不知道如何讲述这个故事。不能融入主流市场。这是我的判断，不仅是社交产品，Web3.0领域的很多产品都是这样的。

谁能突破？可能有两个方向，一个是原来的Web3.0创业团队，做了一个符合未来需求的Web3.0社交产品，一个是现有的相对进取的Web2.0公司，直接进化到下一个阶段。成为Web3.0的社交产品，就像大家一直在讨论的Twitter一样。

我觉得我们不要低估拥有庞大用户的Web2.0公司切入Web3.0的可能性及其可能的影响力。例如我们知道钱包现在是一个非常重要的赛道。自己做过钱包，走过很多弯路。现在业界的钱包种类很多，从早期的桌面钱包到后来的移动钱包，再到预付费钱包，再到现在的MPC。。但是所有这些都可以；不要抗拒苹果；s直接内置iOS中的钱包功能。最后谁会得到市场？现有的拥有巨大资源的Web2.0公司其实都是可以的，只要有思想觉悟。但是如果思想觉悟不够，也有可能每个人都会变成诺基亚。

我也很看好Twitter的新潜力。说实话，我们知道很多团队在做Web3.0社交，我觉得核心是需求不够聚焦。现在所有的创业者还是那样。如果你想做一个Web3.0的社交赛道，你要找出用户使用你的产品有哪些点，同时又有哪点必须使用，这可以；这是中央集权系统无法实现的。我觉得只有这样的产品才能突破。

主持人：谢谢蒂姆。代表Web2.0产品思维的观点。其实我们今天也有很多Web3.0的创业者。请和他们分享一下如何评价目前Web3.0的社交路径，比如卢克自己做了一个Web3.0MQU协议。你的产品想从什么角度解决Web3.0的社交问题？

Luke:我们所做的在某种意义上有点像公共通信层。我们希望人与人之间能够交流，变得有点像个体。我认识一个朋友。知道他这个事情，可能纯粹是数据的事情，大家也只能知道这样的事情。所以我们在做的是，如果两个人认识我们，能不能信任其中一个，让大家都去跑？为了保持它对网络的中立和不信任，为了提供这样一个极简的设施，让任何两个朋友都可以互相交流。

某种意义上，类似Web2.0的东西会被称为中间件。但是我们做的不是IM。所以，其实未来可能还会专注于服务新一代应用层。短期内可能不适合在国内推出这样的服务，但是海外的一些IM bottoms也可以使用这样的新服务。

你会发现很多行业都发展到一定程度了。将会呈现出向更可组合的方向发展的趋势。你可以举一个不太相关的例子，但它已经发生了，所以更可信的例子是芯片行业的演变。我们回想一下，小时候买笔记本电脑的品牌都是英特尔。那时候我们觉得Intel贴纸很帅。那时候AMD是没人用的东西，也没人想到AMD有一天真的会和英特尔竞争。但是到了今天，你会发现这种格局已经很不一样了，但原因并不是AMD这个老二，而是因为曾经有一个小公司活不下去了。因为我想做一些像英特尔一样的事情，但是我做不到。我做不了，我做了一个小设计公司，叫ARM。反正今天芯片行业的整个场景已经和我们十年二十年前想象的完全不一样了。芯片行业非常“可组合的”今天，每个人都在做ARM技术。做一个适合自己的新CPU。我是手机或者新的笔记本电脑，甚至像Google会在云服务器上使用自己定制的ARM芯片。

综上所述，我们会感觉到整个社交业态都在朝着更可组合的方向发展。对于我们来说，这里更重要的是后台的通信基础设施能力，即如何连接人，如何通过我们的基础设施连接用户。这就是我们正在做的。

主持人：谢谢你，卢克。接下来有请另一个非常著名的社交协议RSS3的创始人约书亚。

Joshua:就这个问题来说，我觉得目前的业态下什么是Web3.0社交网络还不是很清楚。因为Web3.0这个词本身有很多理解方式。当然，理解Web3.0社交还有更多方式。有可能通过某种去中心化的方式或者去中心化的技术来实现已经实现的东西。当然，最好的方法是使用一些新技术。，与区块链无关，找人；他们自己的社交渠道中可能存在但没有解决的需求。

目前整个行业还是很好的方式，就是什么100%让用户过来。社交这个词本身是非常非常笼统的。比如其实交流是社交，陌生人是社交，内容创作是大框架下的社交。比如我关注你的东西，把你的东西看做社交。社交这个词的泛化，让我们在看整个行业的发展时，显得非常混乱。因为它需要很多组件。然而，由于不同的定义，它需要不同的组件和关注点是非常不同的。

最简单来说，社交源于基本单位，因为社交通常涉及多人，虚拟需要身份认同。。你在社交的时候，需要某种信息渠道，可能是点对点，点对多，多对多。我们在考虑社交的时候，也要考虑，比如如何衔接现有的项目或者现有的Web2.0项目。这些事情很复杂。而且我觉得整个行业都缺乏定义。——当一些项目在路上进展顺利

的时候，人们会从外部观察到它属于Web3.0社交，或者说它不属于Web3.0社交，或者这类东西统称为Web3.0社交。目前，我不认为它已经达到了那个水平，但我们可以看到一些创新确实在进行。比如我们在这个行业刚做的时候，虚拟化的互联网上每天可能会产生70条左右的消费内容或者消费信息，现在一年半以后大概有7000条或者更多。。虽然这个涨幅是百倍，但从绝对量来看，是非常非常慢的。

我们刚刚提到，各种新协议正在帮助我们更好地联系、创造和消费。我认为这对整个行业来说是更好的事情。但是目前我们会看到整个行业的用户总量还是很低的。全世界可能有3亿到4亿用户作为资产，持有去中心化钱包的用户总数为3亿到4亿，活跃用户数为1.2亿。像内容创作这样走下去也是好的，社交或者这个类型的用户可能只有1%。

最后只有10万人，15万人，20万人。在此基础上，很多创新，包括社会协议和产品，使得他们的网络信用很难发挥作用。。我们还是期待有一个或者几个更好的项目或者应用协议，能够产生更大的影响，不仅仅是在Web3.0本身的信息上，还有是否有机会补充整个行业技术进步给用户带来的赛道。

主持人：谢谢你，约书亚。今天还有Web3.0社交论坛brenz的创始人Kent，请从产品的角度谈谈你对Web3.0社交的理解。肯特：你好，肯特先生。我是我们产品brenz的产品经理，我们是一款想帮助Web3.0新人的社交产品，总结一下，其实从Web3.0社交的角度来说，大致可以分为三种：

一、Web3.0社交协议。。这属于对基础设施的颠覆，从强调中心化到完全去中心化的思想。目前主要以欧美项目为主。不过这个平台目前用户数量不是特别多，但是他们的想法是最颠覆性的。

第二，设计经济制度。。让经济体系发行代币在区块链上运行。在他们的社交产品上，也有一些设计用户消费代币的场景，他们也可以通过社交行为赚取代币。他们的账户是分散的。。我觉得可以简单的总结为，它的产品有一部分在区块链是部分去中心化的，但是它的用户是用IM或者信息分发机制完全去中心化的。但是，一旦这类产品问题的模型设计得不好，就很难形成社会正反馈。也更容易带来用户刷单行为。

第三，可能是链上的令牌。其实是非常原生的Web3.0场景，但不是token形式的社交产品，而是因为它的使用场景。人们把它当成自己在Web3.0或者链上自建的名字。

所以大致可以分为这三类。一个是完全颠覆的Web3.0社交协议，一个是部分产品

上链。也许这种可以叫做Web2.5。第三种是token或者ENS，其应用场景与搜索相关。

从目前Web3.0的社交网络来看，我真的还没有看到；没有看到一个平台或者一个产品可以引爆市场，因为我仔细研究过里面的内容。发现Web3.0信息还存在一些严重的问题，比如看到大部分信息都是自动生成的，比如交易、NFT交易等。这些信息大部分是不可读的，所以很多是交易信息。第二是很多平台的用户数量还是比较少的。人们写的或者创造的东西吸引力不够，所以它的信息并不服务于消费者，第三个问题是它也很难存储和分发。数据分布在不同的链中。如果从应用层的角度来看，获取数据的难度会更大。因为要适应的链条太多，我觉得还是没有办法从信息化的角度拿出一个颠覆性的应用，把Web3.0技术带到现在的平台上。

我认为从引导用户迁移到Web3.0的角度来看有两个机会：

第一，刚才讨论过，已经有流量平台在思考如何与Web3.0融合，这一定是一个趋势。下一轮的叙述显然是从Web2到Web3，这个过程可能伴随下一波亏损的全过程并达到顶峰。

因为赋能Web3.0场景可以带来大量新用户；关注Web3.0，相信除了Twitter还会有更多的平台来做这件事。如果像我们这样的新平台，应该是基于解决用户新的社交需求。。因为用户在Twitter和社区管理上发布信息，用户很难使用一个新产品，所以我个人更倾向于一个能够解决Web3.0用户社交需求，解决Web3.0用户在实践中遇到的问题的产品。。因为现有的产品可以；不要满足，虽然一开始可能是找群，但是一旦这个场景被广泛接受，可能会成为一个新的平台。

例如，用户的钱包其实代表了他的身份。用户登录时可以给我们提供一个有很多信息的账号。作为这个社区的管理者，他们或许可以根据钱包里的东西来决定谁可以进入他们的社区，通过这种方式将社区管理与链条上的资产结合起来，解锁一些新的社交体验。在未来，其实除了现在的代币和NFT，在用户这个链条上可能会有更多的东西；的钱包。我相信我们可以创造更多有趣的社区体验或信息推荐。Bfrenz和我们一样，也会读取用户中的信息；钱包。像NFT，有越来越多的信息供用户推荐信息，帮助用户获得更好的信息，下一步也可以帮助用户在Web3.0的世界里更好地与他人联系。

主持人：谢谢肯特的分享。他把Web3.0的社交分为几类，包括原生Web2.5，以及更多提到的Web2.5。说到这个领域，这里也有一位非常资深的产品经理。曾经在鹅厂领过几千万的产品，现在在做Web3.0领域的事情。他创办了一个叫2dao3的路，请twinx和我们分享是否所有的Web2.0社交平台都需要向Web3.0转型，一个适合转型的平台有哪些特点？

twinx:谢谢主持人。今天参与讨论，发现很多小伙伴都在说协议层。我个人对协议层还是很有感触的，因为我曾经和很多小伙伴讨论过我也做社交产品，是手机QQ的一个社交模块。那个模块本来有几千万用户。届时将讨论用户注册、日活、留言量、互动次数等。后来我们说在Web3.0中，大家讨论灵魂和身份的内容，我觉得很不一样，但是很有意思。

我两边都做过，所以能理解。。今天我想说的第一点是，我们现在已经到了什么阶段？现阶段其实整个Web3.0第一轮已经完成了基础设施，现在我们是从小基础设施的底层链条往上走，往上走就属于协议层。，将更丰富地对应于应用阶段。

第二点可以看出，很多应用层已经开始尝试爆发，趋势是某种意义上对用户价值交互特别好的应用层，会带来大量的用户流量。我们现在处于什么阶段？？协议层还是需要不断的扩展和组合，二是在应用层花更多的精力与用户交互。

今天谈到了第二个阶段，即协议层。我以前做Web2.0的时候擅长或者喜欢讲的东西叫做“场景层”。场景层应该是从一个朋友那里画的，他是Bacy，原PC创作营的社交产品经理。我们曾经深入讨论过传统的Web2.0社交是如何产生的。刚才苏姬讲了整个历史。我认为它“it”有点远。比如1998年到2002年，Web2.0市场上最早的社交是Q，当年手Q是怎么起来的？因为整个互联网刚出来的时候，手Q在没有软件提供即时通讯的情况下，提供了即时通讯能力。并将其本地化。所以我们发现手Q迅速膨胀，代表了一件事。当时手Q提供了巨大的供给，当巨大的需求得不到满足时，这个供给就开始了。这就是发财的过程。

纵观Web2.0的历史，我们会发现，先有社交，后有内容，再有社区。这整个阶段分为三个步骤。社交从陌生人变成了熟人。这是一个社会群体，然后我们开始有内容。。为什么内容很重要？其实我和Bacy讨论的时候，他提到了内容、社交、社群这三个点在整个社交领域是完全不可分割的，他们有一个很长的耦合。

为什么这么说？我们刚刚提到了Web2.0社交。那么，什么时候内容会爆发，比如扑猫论坛，天涯论坛，包括背后的豆瓣社区。事实上，我们已经看到内容已经被逐渐生产出来。有了稳定的社交活动供给，我们需要更多的内容进行娱乐消费，于是出现了大量的内容社区。。内容供给完成后，我们看到了百度贴吧、豆瓣等小众内容的社区。它们又进一步细分为社群的概念，这是Web2.0整个社交轨迹的发展历史

当我们反过来看Web3.0时，其实我个人，包括我们讨论之后，我觉得整理出一种可能性，只代表一种可能性。Web3.0的社交赛道可能是反过来的，就是Web3.0赛道现在有大量的社区，这个社区有大量的用户为其贡献。他们的贡献可以获得象征性的收入，所以这个社区一直比较稳定。



其次，我们发现Web3.0上的内容领域是有欠缺的，因为内容是足够多的人进来你需要满足的东西。在Web3.0中，我们可以看到这个赛道的供给是不够的，我们需要创造大量的供给。如果大量补给完成，第三点可能是社交。

我个人的看法是，社交是Web3.0中一个城市的概念。如果每个人都认为Web3.0是“令人作呕”，革命常见的玩法有两种，一种是城市包围农村，一种是农村包围城市。现在看来，在Web3.0中，如果“令人作呕”很可能会涉及到城市周边的农村地区，我们应该先把其他轨道做好。我觉得重新社交可能更容易。可能会诞生一种新的产品形态，而不是像现在这样叫即时通讯领域。

我们可以预见下一个牛市可能会有上百万的日化产品。它的月活应该是几千万甚至上亿。如果出现这样的产品，我们可以想象一件事，就是它做的东西会是最大的。例如，你可以是NFT交易市场、即时通讯工具、交易所、钱包和任何你想要的东西。这是Web2.0流量模式过渡到Web3.0后可能出现的情况，所以suji刚才提到的，比如Twitter如果被同意，它将成为一个十亿美元的公司，我非常赞同，因为很有可能在下一个牛市中。当我们面对一个日活1000亿或者数百万的产品，它的估值应该会上去，更何况是这样一个开放灵活的生态。

所以我个人非常期待看到Web3.0的整个社交领域带来与Web3.0不一样的东西。所以回到主持人“”的问题，我认为从长远来看，几乎所有的社交软件都会向Web3.0方向倾斜，因为它在塑造用户价值方面肯定会带来很大的差异，因为它的底层，就像我们开头说的，会讨论用户注册但是现在底层的人都会说我的身份，更适合人性，更适合我自己的资产。这将是符合用户的部分。

不过，也有可能一些普通用户，甚至是高净值用户，可能接触不到要求这么多模块化的趋势。就像我们现在用手机一样，我们也会用安卓手机搭配苹果手机。苹果手机为我们创造了最棒的用户体验，它没有“”；不需要那么多的开放性，虽然安卓手机会给我们创造很大的开放性，但是它的安全性可能会让人担心，所以用户群体总是有自己的选择。也许它“”；这只是小数和多数的区别。那“”；这是我的答案。

主持人：谢谢twinx。现在的Web2.0产品，尤其是社交产品，可能会追求更多的用户和网络效应。但是Web3.0其实可以为每个产品打开不同的用户价值维度。因此，现有产品有动力进行转型。最后一个问题其实是想请你打开思路。Web3.0的最终形态是什么？？之前很多嘉宾提到了城市 and 国家的类比概念。我们邀请metaforo创始人姚与我们分享这个问题，其他嘉宾也可以补充。

姚：主持人您好，Web3.0的社交内容是什么形式？其实这是一个非常非常难以预料的问题，但我可以从自己的产品体验简单说说我的想法。

刚才很多嘉宾提到，在互联网早期，社交是一个匿名的社会，就像QQ或者论坛一样。慢慢的从Web1的匿名社交到Web2.0的实名社交，就像Instagram或者脸书一样。我们看到Web3.0时代之后，整个社交慢慢转回匿名社会，大家都用钱包作为登录工具。在钱包上生成各种DID作为自己的账号。最后，我把所有的资产、内容和成果都放在了我的账户里，但是没有人知道这个钱包背后是一个什么样的人，不像Web2.0时代的脸书。大家分享一下自己每天都在做什么瑜伽或者吃什么。

Web3.0时代的社交趋于匿名，然后Web3.0和Web2.0有很大的区别，其实是一种开放的社交模式。不像Web2.0时代。例如，脸书实际上是一个圆，而Twitter是另一个圆。每个圈子都控制着自己的圈子和圈子里的内容，他们之间没有办法互动。举个例子，某人是Twitter上的大V或者KOL，到了其他软件，就要建立自己的口碑和背景。但是在Web3.0时代，我觉得口碑应该是可以跟随用户的。

我觉得Web3.0的社交可能有很多不同的形式，我们可以从三点来看这个问题：

第一，Web3.0的社交和Web2.0的不一样。Web3.0的数据所有权有两种：一是数据属于用户，比如用户#39；sDID是属于他的，他自己创作的内容在他自己的账户下，他获得的NFT在他的钱包下，他在不同平台获得的各种奖励和徽章都在他自己的账户下。很多数据应该是用户所有，而不是平台所有。

第二，很多数据应该是公开的，甚至不归用户所有，就像mirror就是一个很好的例子。创建镜像上的内容后，这个数据实际上是公共数据，因为它存在于album上，所以它不#39；被篡改后不属于任何人。我觉得这是Web3.0的一大特点，就是它的数据所有权和Web2.0完全不同

更重要的是，Web2.0用了十年时间，最大限度地方便了信息传递。但是Web2.0有一个很大的问题，或者说一直没有摆脱的问题，就是最终的价值创造是通过流量。通过流量，Web2.0平台最终会让流量为王。所以我们认为Web3.0和Web2.0非常不同，Web3.0是一个价值网络。

Web2.0把信息传递的成本降到了零，Web3.0时代，大家把资产传递的成本降到了零，这其实放大了很多可能性。也就是说，Web3.0的社交平台应该是一个能够承担价值的平台。这不#39；不需要像Web2.0这样的十亿或上亿用户才能成为一家伟大的公司。Web2.0时代可能只需要10%或者20%的用户。足以成为一家伟大的公司。

举个简单的例子，现在很多项目都是通过社区来运作的，都是以道的方式来运作。各种沟通方式其实就是通过各种社交平台的沟通，包括电报、论坛本身等等。为什么道可以用匿名和分散的会员经营这么机密的生意，经营一个可能价值几百亿的

协议？因为他们利用了Web3.0的特性，他们可以在分布式的情况下快速。可以建立一个不依赖银行的财务和自理体系。他们用他们的“国库”作为财务系统和投票机制作为治理系统，这是Web3.0的一个巨大变化

Web3.0的社交可能比Web2.0承载了更多的价值，也就是在未来，我们可能会看到很多以前只能在线下发生的商业活动，我们可以快速转移到线上。这就是为什么过去的一年？各种道组织在世界各地发展得很好。因为道组织可以和Web3.0企业接轨，Web3.0社交其实可以从服务这些道组织开始，因为他们需要社交产品是一种分布式的组织形式。他们是Web3.0native，他们本身包含了很多价值。

我觉得Web3.0的社交还有一个更大的特点，就是Web3.0的社交的普及其实是跨平台的。无论你在任何道组织，任何社交平台上得到什么，都要跟着用户走。例如，如果一个用户在Twitter上有100,000个追随者，当他去脸书时，他需要重建他的声誉。这在Web3.0平台上是一件非常容易的事情。Web3.0平台是一个更可组合的平台，即不同社交平台之间没有那么多的信息边界，而是一种相互融合的状态。也许平台之间的数据和内容会和用户产生交互。不像现在每个公司或组织都有自己的产品。[XY002][XY001]在Web3.0时代，很多社交平台要帮助用户共同构建他们的内容，反之亦然，可能是三五个或者七八个不同的社交协议。或者建立一个用户社交平台的内容，并把它挂在用户的帐户，不像目前的状态完全分裂。蒂姆：我‘我想补充一点。很难说最终的形式会是什么样子。但就像肯特实际上给了一些好的灵感。

首先，不管是什么，一定不能基于某个公链，因为你可以不要要求用户真正管理它，不管它现在有多主流。说实话，我们没有能力也没有资格要求用户管理以太坊的私钥。所以我觉得一定不能基于某个公链，一定要能跨公链，而且不仅仅是跨公链，因为还是在Web3.0的场景里。我觉得在Web2.0的世界里可能还是有的，所以应该是跨Web2.0和Web3.0的

最后的形态是什么？刚才肯特说了一些我认为很好的话。也许Web3.0社交网络终究不是一个产品。今天大家都在说Web3.0的社交产品，有没有可能不是社交产品？过去我们想到的是聊天、发微博、发微博，但有可能Web3.0的社交只是现有Web2.0社交的叠加。这是哪一层？也许它‘这就是我所说的“社会资金”。这是一个脑洞，就是有可能我们不会创造一个新的平台，而是创造一种新的社会货币。例如，代币是新的社会货币。它让我在线下的职业生涯中拥有比你更优秀的东西。例如，我有一个“猴子”那比你强。这些都能让我在一些社交场合，无论是线下还是线上，表现出自己的与众不同，让我成为焦点。我们称之为“社会货币”。

我认为任何社交都是帮助人们建立新的联系，建立新的联系，这是通过聊天工具和

Twitter这样的开放广场来实现的。新的接触之后，就会形成新的社会结构。在微博上，一个老百姓会从以前变成大V。以前在短视频中默默无闻的人可能会成为超级博主，很多粉丝可以影响很多人，最终形成新的社会结构。而这种新的社交结构，如果Web3.0社交化，也可能帮助现有的Web2.0产品形成新的社交结构。

它的方式是产生一种新的社会货币，我们已经看到了：NFT，DID，name，SBT。我个人很看好这个东西，因为它是我过去个人成就的记录。例如，我们将来可能会有一个岛屿。我是这个岛上技术联盟的头儿。我从哪年到哪年负责这个技术联盟。这个标签会一直贴在我这五个人身上，让我在其他社交场合脱颖而出，无论是线下还是线上。

所以SBT的分布，包括NFT和DID的分布，应该是基于我们所说的区块链。中央系统可以无法实现，所以我提出一个想法。我们可能要从另一个角度来谈谈Web3.0社交是什么样子的。叫Web2.0的社交网络怎么样？Web3.0。我总觉得我们不不需要在这里重新创建它。相反，如何让Twitter更Web3.0，如何让我的Web3.0资产在Web2.0平台上得到很好的展示？如果是这样的想法，创业方向可能是发行资产，创造新的社会货币，给现实中的各种人。

另一种思路是说，在这些社会货币已经有了之后，你如何把它移到现有的Web2.0社交平台上，并在其上制作一些插件，以便展示NFT？其实你会发现，无论是Web2.0的大公司，还是Web3.0的创业公司，可能都在这么做，就是逐渐把Web2.0的牌子变成Web3.0。在上面叠加一层社会货币，产生一种新的社会结构，可能是一种想法。

主持人：我非常赞同。其实刚才嘉宾的分享也差不多。当我们说Web3.0是社交的时候，我们到底在说什么？不一定是我们理解的产品。可能是它创造了一个新的价值维度，或者Tim刚刚谈到的一种新的社会货币。

由于时间限制，我们可能无法讨论更多内容。每一位嘉宾都发表了很多精彩的观点，从Web3.0的社会世界观到方法论，再到产业生态和发展路径。已经充分讨论过了。我们知道，Web3.0行业和Web2.0有一个很大的区别，就是Web3.0用户也可以参与治理，用户也是利益相关者。也许你是一个想进入Web3.0的创业者，或者未来Web3.0产品的用户，我们所有人都有机会共同塑造Web3.0的未来，再次感谢今天的分享，下期继续聊。谢谢大家！